Vol.18
2025 AUG

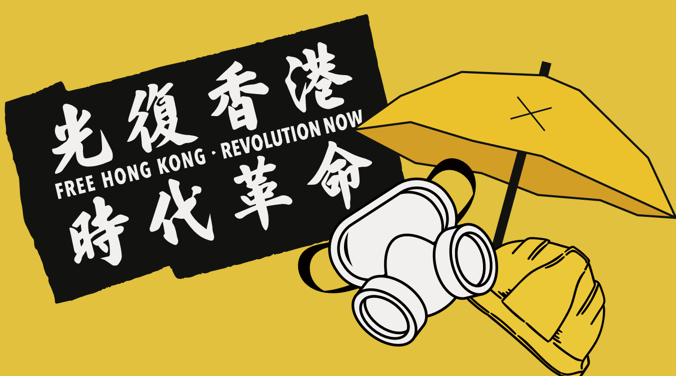
如水

flow HK

——「面對前所未有的歷史試煉，流散於各方的我們
決心要維繫香港人這個獨特的共同體，承傳抗爭的火種。」

《如水》創刊宣言

2021 年 1 月 《如水》編委會



採訪．報道 ✦

編者話	「人類對抗權力的鬥爭， 就是記憶與遺忘的鬥爭」	文 / 編輯部	004
專題	記憶與遺忘的鬥爭 ——圖輯之 5 噸的歷史	攝 / 詩遙、 HKAA	006
	那群拾起散落記憶的人們 我城記錄歷史真相的軌跡	文 / 詩遙	026
	記憶與遺忘的鬥爭 ——圖輯之如果抗爭留下甚麼	攝 / 我地	032
	借來收藏的記憶種子 還我香港歷史會如何	文 / 破曉	060
	記憶與遺忘的鬥爭 ——圖輯之我們的日常就是時代	攝 / H	066
	歷史的厚度堆疊香港的張力 物品的多樣建構歷史的層次	文 / Fion	086
	記錄歷史是無權者的權力 ——口述歷史作為記錄的方法	文 / 曹雨	092
	如何在海外保存香港社運歷史？ ——口述歷史訓練記錄	文 / 阿聲	098



化零為整	2－6月 香港．世界大事回顧	文／編輯部	104
	2－4月 外媒觀點整理	文／編輯部	110
	2－6月 流散港人社群活動紀錄	文／編輯部	114
	2－4月 香港研究進展：香港新聞業與社運記憶	文／畢思	120

創作．評論 ✦

藝術	四手聯彈	畫／吉豆茄、瑪珂 Justin Wong、vawongsir	126



「人類對抗權力的鬥爭，就是記憶與遺忘的鬥爭」

文／編輯部

走過來時路，如果某段過往被從記憶中刪除，那麼那一刻就永遠沒有機會成為歷史。

《如水》走過整整 54 個月，1600 多個日子裡，我們被讀者記得、被當權者記得、被世界記得，因為被記得所以成為一段歷史，何其有幸，《如水》成為一段香港與世界的歷史。

因此，《如水》休刊號以〈記憶與歷史〉為題，最後一次和讀者一起，探討香港社群的集體記憶如何成為歷史，散布在世界各地的記憶，有重量也觸得到，一段又一段香港人的日常記憶，推疊成這個時代的歷史。



我們知道妳／你記得，即使生活時常伴隨着壓力，但你／妳依舊騰出空間去記得，去記得所有我們過往認知的日常，去記得我們每日呼吸的自由，去記得如今當權者認知的禁忌，「人類對抗權力的鬥爭，就是記憶與遺忘的鬥爭」——米蘭．昆德拉《笑忘書》，我們用記得持續未竟的抗爭。■



記憶對視（Ways of Remembering）展覽｜ HKAA 提供

記憶與遺忘的鬥爭

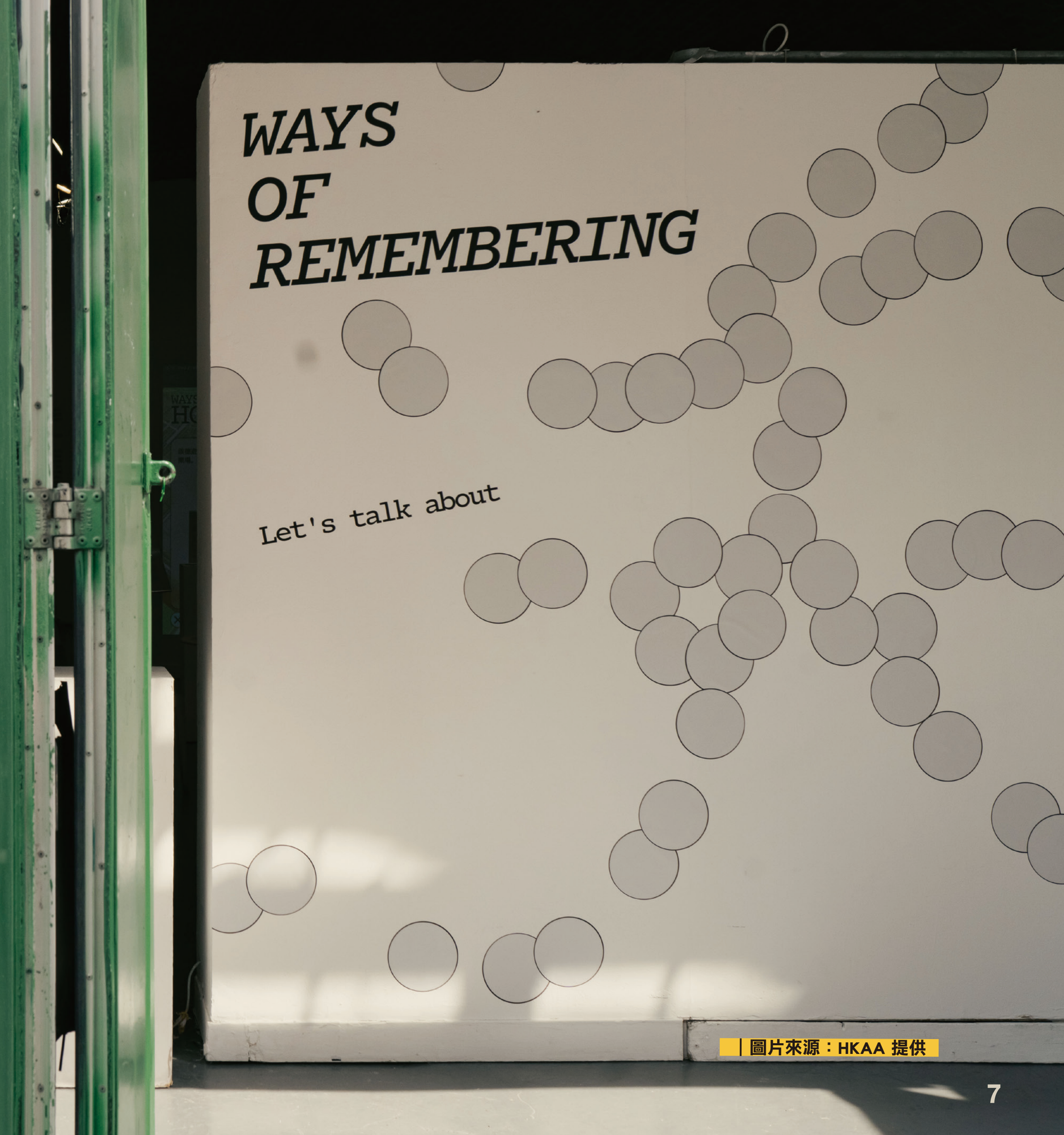
——圖輯之5幀的歷史

對視

攝／詩遙、HKAA



如果記憶有重量、歷史有觸感，那我城會是甚麼模樣？《如水》期待透過圖輯，讓香港行動文獻庫（Hong Kong Action Archives）在英國倫敦的展覽《記憶對視（Ways of Remembering）》再次被記得，讓我城的記憶烙印在我們的腦海。■



圖片來源：HKAA 提供



復古電視機播放「來自香港的明信片」影片，呈現 2025 年香港日常生活與街道景貌｜圖片來源：HKAA 提供

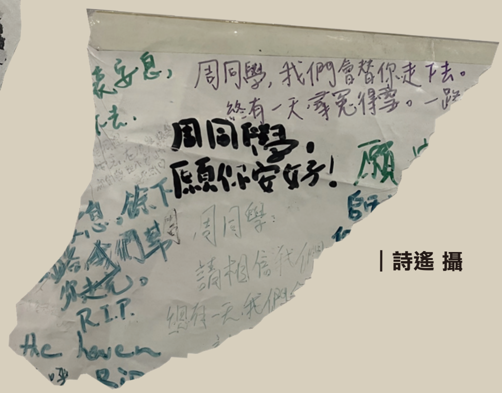


匿名行動者在 2014 年傘運時收集了「黃雨傘」、「我要真普選」等社運物品
｜圖片來源：HKAA 提供



即日製作的西多士，喚起展覽參觀者的感官記憶
｜圖片來源：HKAA 提供





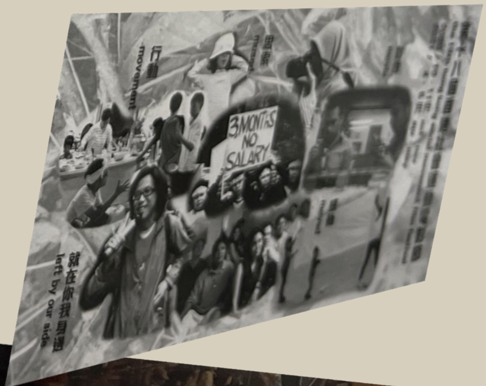
｜詩遙 攝

被催淚彈打中裏面的安全帽
｜圖片來源：HKAA 提供



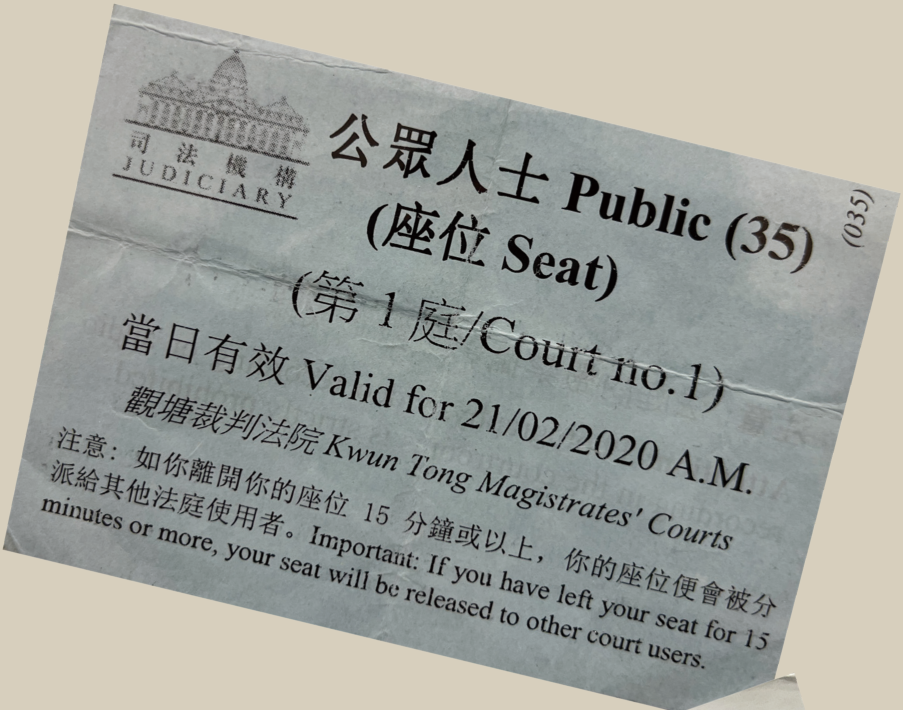


2019 年 11 月大學生周梓樂墮樓逝世，大批市民於社區悼念，留下字條及文宣
｜圖片來源：HKAA 提供

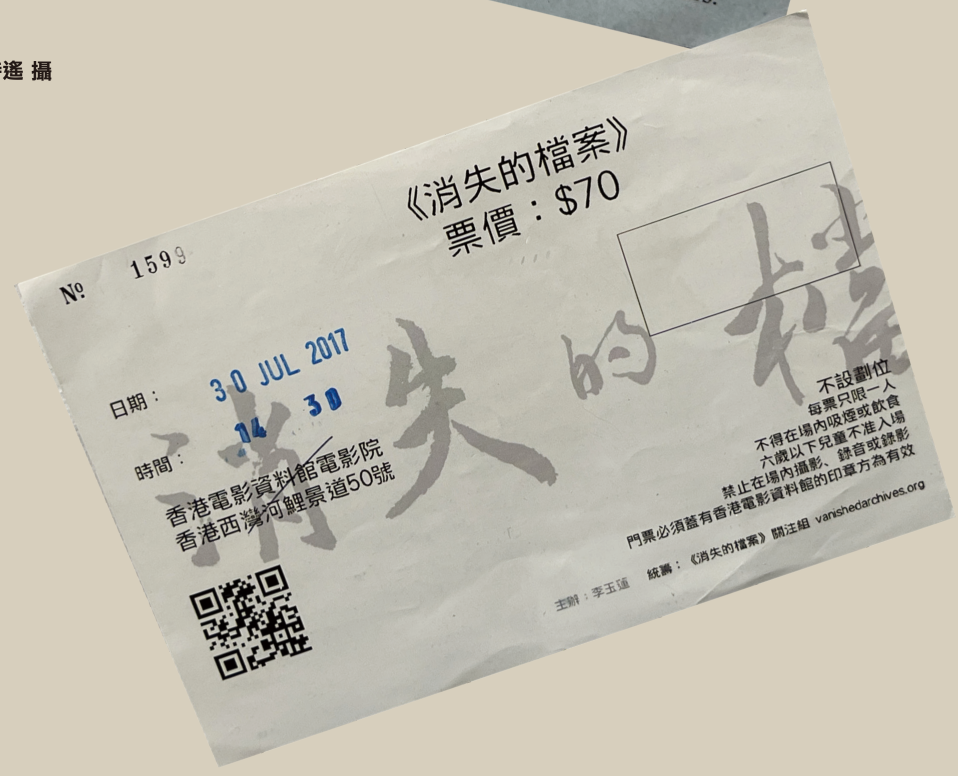

3MONTHS
NO
SALARY


亂世
備忘


香港大學學生會
THE HONG KONG UNIVERSITY STUDENTS' UNION
【理大圍城】
紀錄片放映會
INSIDE THE RED BRICK WALL
DOCUMENTARY SCREENING
日期：二零二零年十一月四日（星期三）
Date: 4th November 2020 (Wednesday)
時間：晚上八時
Time: 8 p.m.
地點：香港大學黃麗松講堂
Venue: Rayson Huang Theatre, HKU


司法機構
JUDICIARY
公眾人士 Public (35)
(座位 Seat)
(035)
(第 1 庭/Court no.1)
當日有效 Valid for 21/02/2020 A.M.
觀塘裁判法院 Kwun Tong Magistrates' Courts
注意：如你離開你的座位 15 分鐘或以上，你的座位便會被分派給其他法庭使用者。Important: If you have left your seat for 15 minutes or more, your seat will be released to other court users.

| 詩遙 攝

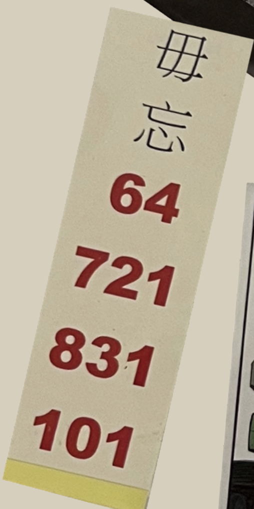

《消失的檔案》
票價：$70
№ 1599
日期：30 JUL 2017
時間：14 30
香港電影資料館電影院
香港西灣河鯉景道50號
不設劃位
每票只限一人
不得在場內吸煙或飲食
六歲以下兒童不准入場
禁止在場內攝影、錄音或錄影
門票必須蓋有香港電影資料館的印章方為有效
統籌：《消失的檔案》關注組 vanishedarchives.org

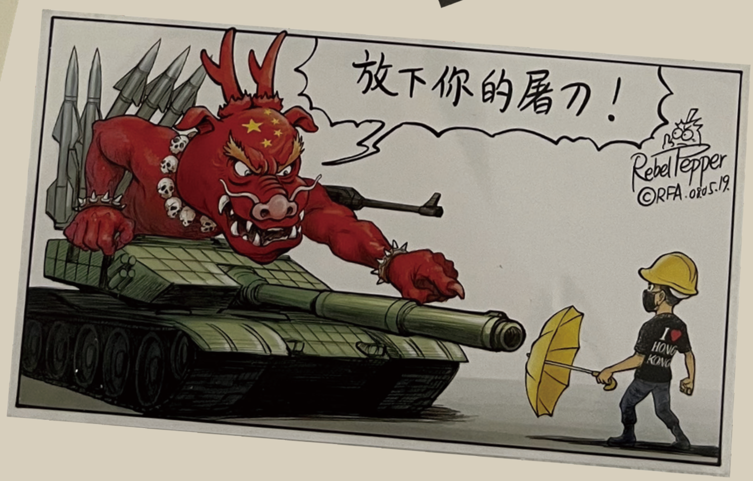
2020 年七一遊行人士印製了「為自由企硬 反 23 條立法」貼紙｜詩遙 攝

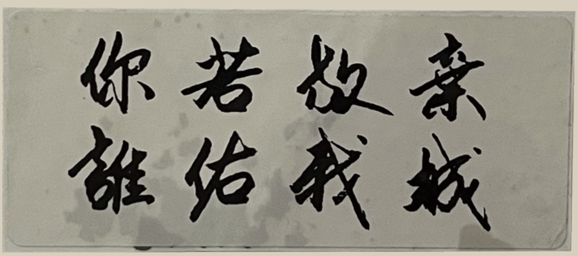


六四 31 週年，支聯會首次被拒於維園舉辦集會，無阻市民製作文宣｜詩遙 攝

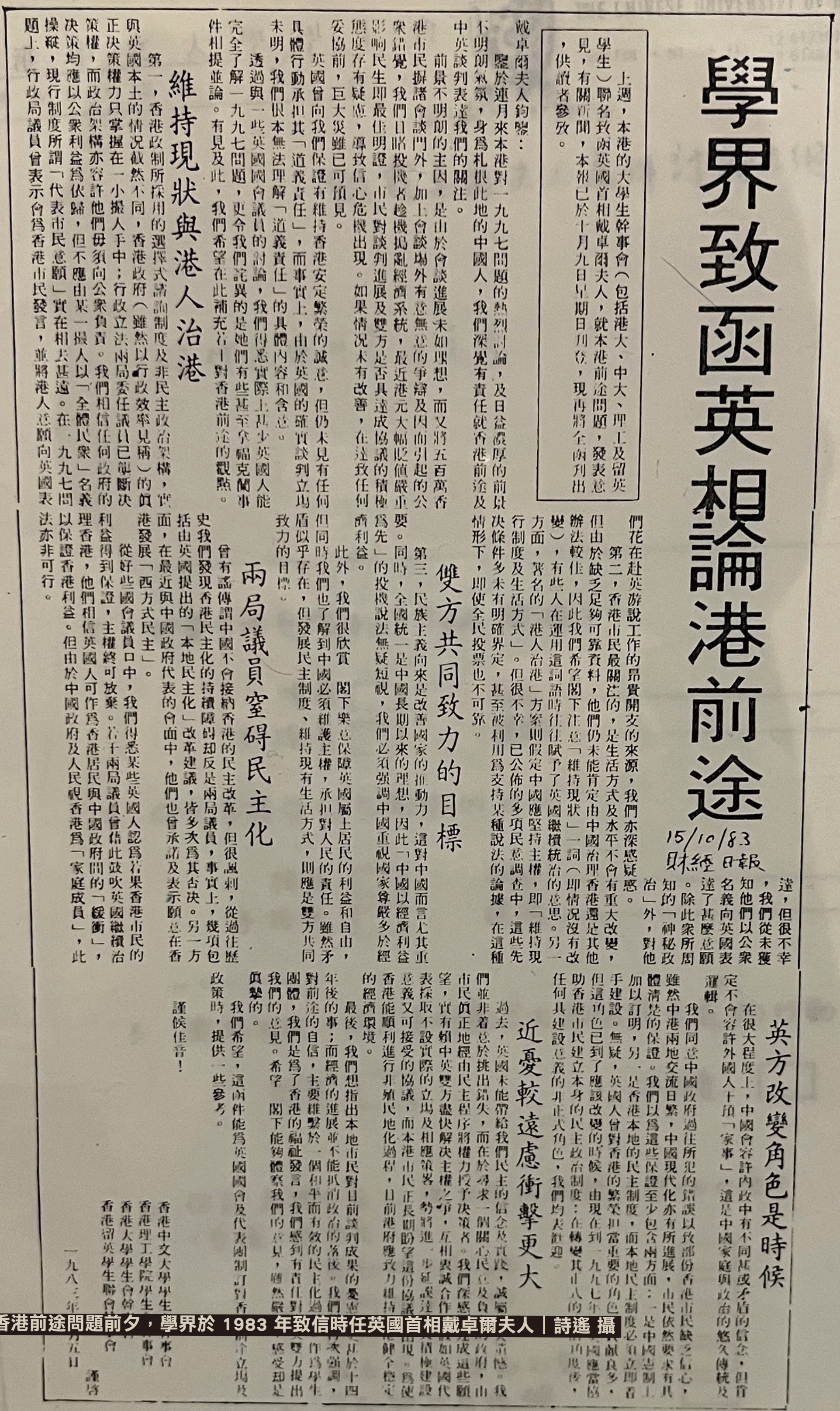








2020 年七一遊行人士印製了「你若放棄 誰佑我城」貼紙｜詩遙 攝



學界致函英相論港前途

15/10/83
財經日報

上週，本港的大學生幹事會（包括港大、中大、理工及留英學生）聯名致函英國首相戴卓爾夫人，就本港前途問題，發表意見，有關新聞，本報已於十月九日星期日刊登，現再將全函列出，供讀者參攷。

戴卓爾夫人鈞鑒：

鑒於連月來本港對一九九七問題的熱烈討論，及日益濃厚的前景不明朗氣氛，身為札根此地的中國人，我們深覺有責任就香港前途及中英談判表達我們的關注。

前景不明朗的主因，是由於會談進展未如理想，而又將五百萬香港市民摒諸會談門外，加上會談場外有意無意的爭辯及因而引起的公眾錯覺，我們目睹投機者趁機搗亂經濟系統，最近港元大幅貶值嚴重影響民生即最佳明證，市民對談判進展及雙方是否具達成協議的積極態度存有疑慮，導致信心危機出現。如果情況未有改善，在達致任何妥協前，巨大災難已可預見。

英國曾向我們保證有維持香港安定繁榮的誠意，但仍未見有任何具體行動承担其「道義責任」，而事實上，由於英國的確實談判立場未明，我們根本無法理解「道義責任」的具體內容和含意。透過與一些英國國會議員的討論，我們得悉實際上甚少英國人能完全了解一九九七問題，更令我們詫異的是她們有些甚至令福克蘭事件相提並論。有見及此，我們希望在此補充若干對香港前途的觀點。

維持現狀與港人治港

第一，香港政制所採用的選擇式諮詢制度及非民主政治架構，實與英國本土的情況截然不同，香港政府（雖然以行政效率見稱）的真正決策權力只掌握在一小撮人手中；行政立法兩局委任議員已壟斷決策權，而政治架構亦容許他們毋須向公眾負責。我們相信任何政府的決策均應以公眾利益為依歸，但不應由某一撮人以「全體民眾」名義操縱，現行制度所謂「代表市民意願」實在相去甚遠。在一九九七問題上，行政局議員曾表示會為香港市民發言，並將港人意願向英國表達，但很不幸，我們從未獲知他們以公眾名義向英國表達了甚麼意願。除此眾所周知的「神秘政治」外，對他們花在赴英游說工作的昂貴開支的來源，我們亦深感疑惑。

第二，香港市民最關注的，是生活方式及水平不會有重大改變，但由於缺乏足夠可靠資料，他們仍未能肯定由中國治理香港還是其他辦法較佳，因此我們希望閣下注意「維持現狀」一詞（即情況沒有改變），有些人在運用這詞語時往往賦予了英國繼續統治的意思。另一方面，著名的「港人治港」方案則假定中國應堅持主權，即「維持現行制度及生活方式」。但很不幸，已公佈的多項民意調查中，這些先決條件多未有明確界定，甚至被利用為支持某種說法的論據，在這種情形下，即使全民投票也不可靠。

雙方共同致力的目標

第三，民族主義向來是改善國家的推動力，這對中國而言尤其重要。同時，全國統一是中國長期以來的理想，因此「中國以經濟利益為先」的投機說法無疑短視，我們必須強調中國重視國家尊嚴多於經濟利益。

此外，我們很欣賞　閣下樂意保障英國屬土居民的利益和自由，承担對人民的責任。雖然矛盾似乎存在，但發展民主制度、維持現有生活方式，則應是雙方共同致力的目標。

兩局議員窒碍民主化

曾有謠傳謂中國不會接納香港的民主改革，但很諷刺，從過往歷史我們發現香港民主化的持續障碍却反是兩局議員，事實上，幾項包括由英國提出的「本地民主化」改革建議，皆多次為其否決。另一方面，在最近與中國政府代表的會面中，他們也曾承諾及表示願意在香港發展「西方式民主」。

從好些國會議員口中，我們得悉某些英國人認為若果香港市民的利益得到保證，主權終可放棄。若干兩局議員曾藉此鼓吹英國繼續治理香港，他們相信英國人可作為香港居民與中國政府間的「緩衝」，以保證香港利益。但由於中國政府及人民視香港為「家庭成員」，此法亦非可行。

英方改變角色是時候

在很大程度上，中國會容許內政中有不同甚或矛盾的信念，但肯定不會容許外國人干預「家事」，這是中國家庭與政治的悠久傳統及邏輯。

我們同意中國政府過往所犯的錯誤以致部份香港市民缺乏信心，雖然中港兩地交流日繁，中國現代化亦有所進展，市民依然要求有具體清楚的保證。我們以為這些保證至少包含兩方面：一是中國憲制上加以訂明，另一是香港本地的民主制度，而本地民主制度必須立即着手建設。無疑，英國人曾對香港的繁榮担當重要的角色，[illegible]獻良多，但這角色已到了應該改變的時候，由現在到一九九七年，[illegible]國應當協助香港市民建立本身的民主政治制度；在轉變其中[illegible]的[illegible]角度後，任何具建設意義的非正式角色，我們均表歡迎。

近憂較遠慮衝擊更大

過去，英國未能帶給我們民主的信念及實踐，誠屬[illegible]憾。我們並非着意於挑出錯失，而在於尋求一個關心民意及負[illegible]的政府，由市民真正地經由民主程序將權力授予決策者。我們深感[illegible]達成這些願望，實有賴中英雙方盡快解決主權之爭，互相衷誠合作，假如英國代表採取不設實際的立場及相應策略，勢將進一步延誤達[illegible]積極建設意義又可接受的協議，而本港市民正長期盼望這份協議出現。為使香港能順利進行非殖民地化過程，目前港府應致力維持[illegible]一個穩定的經濟環境。

最後，我們想指出本地市民對目前談判成果的憂慮[illegible]且於十四年後的事；而經濟的進展並不能抵消政治的落後。我們[illegible]要強調，對前途的自信，主要維繫於一個和平而有效的民主化過[illegible]。作為學生團體，我們是為了香港的福祉發言，我們感到有責任對[illegible]雙方提出我們的意見。希望　閣下能夠體察我們的苦衷，雖然嚴[illegible]感受却是真摯的。

我們希望，這兩件能為英國國會及代表團制訂對香港[illegible]前途立場及政策時，提供一些參考。

謹候佳音！

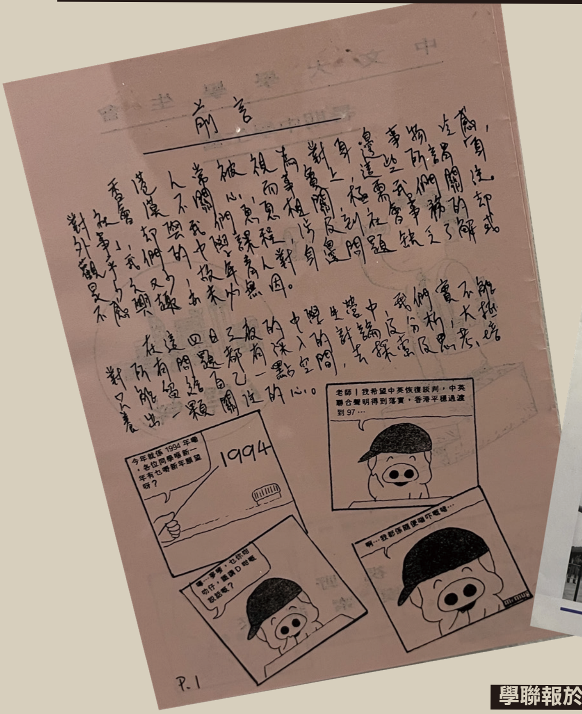
香港中文大學學生[illegible]幹事會
香港理工學院學生[illegible]幹事會
香港大學學生會幹[illegible]
香港留英學生聯合會
謹啓

一九八三年[illegible]月五日

< 134 >

中英談判香港前途問題前夕，學界於 1983 年致信時任英國首相戴卓爾夫人｜詩遙 攝

香港中文大學學生會為「1994 年暑期中學生營」製作手冊，培養中學生關注社會參與｜詩遙 攝



前言

香港人常被視為對身邊事物冷感，對社會漠不關心，而事實上，這些所謂「身外事」，卻與我們息息相關，極需我們關注。觀乎我們的中學課程，涉及到社會事務的卻是少之又少，故年青人對身邊問題缺乏了解或不感興趣亦未必無因。

在這四日三夜的中學生營中，我們實不能對所有問題都有深入的討論及分析，大概只能留給自己一點空間，去探索及思考，培養出一顆關注的心。

P.1



學聯報

警權過大事件簿

2002 年 1 月

主權移交以來 香港警察鎮壓民間活動摘錄

1997 年 7 月 1 日
在主權移交典禮會場外，警察大聲播放貝多芬古典音樂，掩蓋在會場外示威者叫喊的口號。事後警方聲稱大聲播放音樂是讓警察「鬆弛神經」。

1997 年 9 月 21 日
警察封鎖會展外通往世銀會議會場的去路，阻截前往會場的示威者，警察更用手銬、男警員抬走女示威者等暴力方法清場，為多個人權組織所垢病。

1997 年 9 月 23 日
李鵬參加世銀會議當天，警方封鎖會場外遼闊範圍，「示威區」則設在離會場甚遠的地方。多達 230 名警察包圍僅 15 名示威者，香港已被指變成警察城市。

1999 年 1 月
名為「毋忘六四」的民間團體向警方註冊成為社團，但遭警方社團事務主任拒絕，理由是「毋忘六四」的會章提到「結束一黨專政」的條文。後來「毋忘六四」被迫在會章刪除有關條文，方獲警方批准註冊。此事實屬警察維護權貴而審查及箝制民間活動的一大例證。

2000 年 4 月 20 日
學聯舉行「反對大專分科收費」遊行，沿途近百名警察包圍著數十名同學，更先後兩次以人牆封鎖去路，不讓同學前行。遊行和平結束後當晚，警方派出多名便衣探員在中環多處地方以「懷疑非法入境者」和「懷疑偷竊」等理由，截查參與遊行的同學，並抄下身分證資料後方讓同學離去。數個月後更有同學被警方以「協助組織未經批准集會」為由拘捕。

2000 年 5 月
北角邨一千七百多名住戶和商戶，於信箱收到警方發出的警告信，內容指北角邨居民早前舉辦的居民會違反《公安條例》，一經定罪，最高可被判罰款五千元及入獄三年。此舉嚇怕很多曾參與重建居民大會的北角邨街坊，令他們不敢再參加集會爭取權益。居民會聯絡人鮑鴻光表示這封警告信實為恐嚇。

2000 年 6 月 26 日
學聯於 6 月 25 日舉行「悼念人大釋法一周年」遊行過後，有參加者繼續在政府總部通宵靜坐。於 6 月 26 日清晨，大批警察進入政府總部，以胡椒噴霧及拳打腳踢等，暴力鎮壓和平靜坐的市民，並將他們趕出政府總部。兩個月後，警方更拘捕曾參與遊行及靜坐的市民，輿論嘩然。

2001 年 5 月 8 日
民間團體於灣仔集合，擬遊行往會議展覽中心新翼之財富全球論壇會場。警察將「示威區」設於根本看不見會場的灣仔消防局，當天更突然以鐵馬禁錮正在地鐵站門外集合的示威人士，其後動用龐大警力搶走示威人士所用的木棺材。另一邊廂，正在灣仔行駛的支聯會宣傳車突然遭多名警察截停，並強行將司機和乘客拖下車，並抬走和毆打一名抱打不平的市民。其後司機、乘客及路人皆被警方起訴，控以阻差辦公、襲警、傷人等罪名，不過主審裁判官認為警察沒有充分理由拖走宣傳車，並不合法，判三人無罪釋放。

2001 年 5 月 25 日
環保團體綠色和平於清晨以人鏈封鎖雀巢廠房，抗議雀巢使用基因改造食品。警察抵達後只顧與雀巢高層商討，而沒有嘗試調解這次私人糾紛。最後，警方強行拖走綠色和平使用的車輛，並抬走兩名示威者。其後兩名示威者被控以阻差辦公罪名。

2001 年 10 月 28 日
民間團體反全球貧窮化陣線舉行嘉年華及遊行，以抗議世界經濟論壇促使全球貧窮化。可是，康樂及文化事務署及警方分別拒絕陣線舉行嘉年華會及遊行的申請，並強制有關活動於人煙稀少的地方進行。陣線最後依照原定計劃舉行嘉年華及遊行，但遭警方警告，表示不排除會起訴陣線成員。

2001 年 11 月 10 日
多名警察聯同食物環境衛生署成員，突然拆去懸掛在西環中聯辦門外的法輪功橫額，而沒有提出任何理由。當在場靜坐的法輪功成員上前交涉時，警察隨即用暴力將成員強按在地，最終橫額被食環署人員拆去。

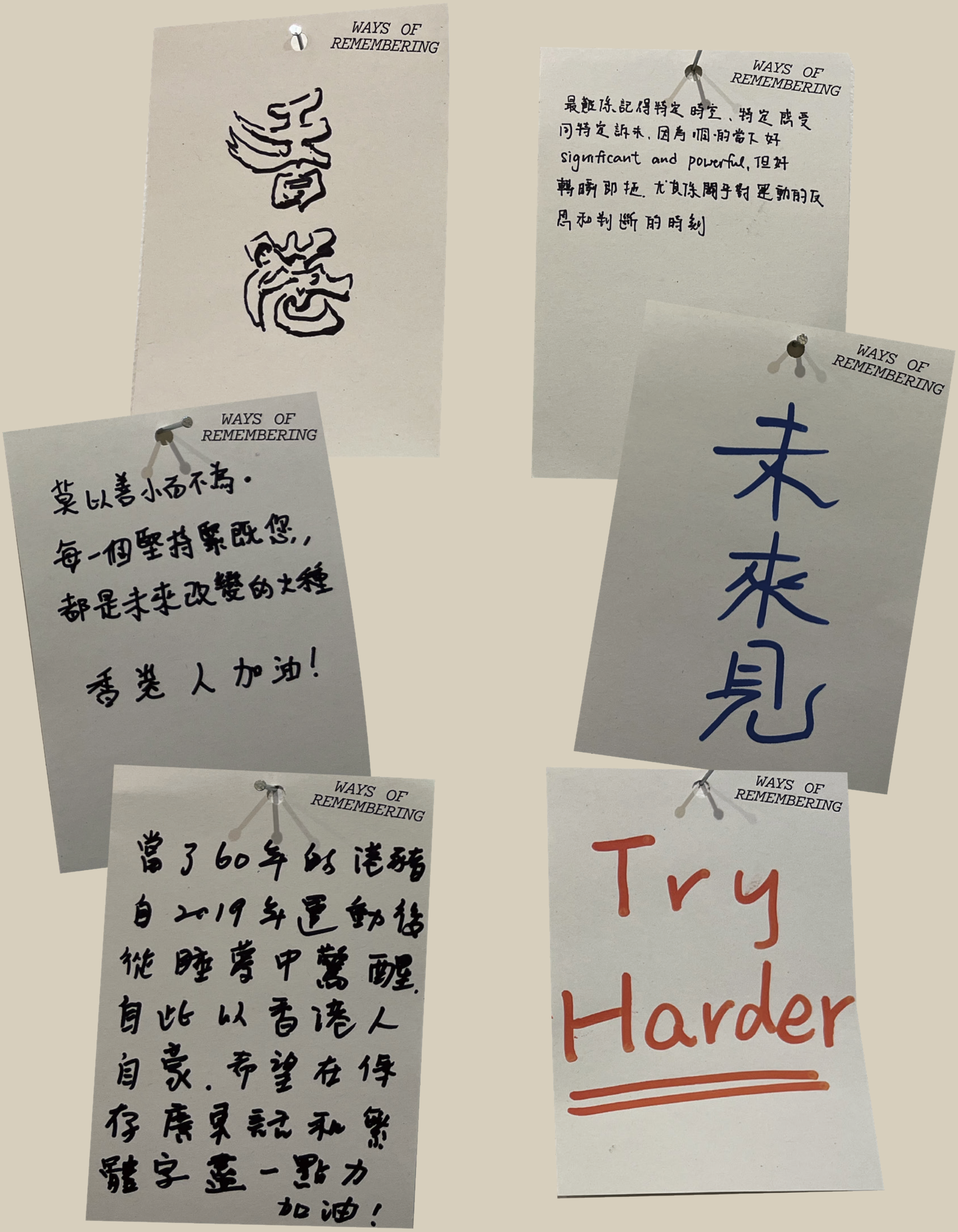
第三頁

學聯報於 2002 年刊出一篇名為《警權過大事件簿》的報道｜詩遙 攝



反核之眾於 2014 年製作的「反對向南方電網買電」單張｜詩遙 攝

參觀者用文字或繪畫記錄他們的心聲｜詩遙 攝




WAYS OF REMEMBERING
請記得仍有很多人
未放棄、仍在囚、流亡
不要口講紀念，有很
多事：寫信、參與集會
pentition etc.
這些都是我們可以
做的.
請以行動及生命
延續歷史！
WAYS OF REMEMBERING
Thank you for sharing.
This is now my memory point!
I stand with Hong Kong & pray for justice.
WAYS OF REMEMBERING
WAYS OF REMEMBERING
非常感激你們付
出的努力，去展出我
們香港「真實」的歷
史。
一邊看展品，一邊充
滿對香港的情和
見證歷史的種種。
50年見證香港，之
後在英國重建人生
下半場。祝福 H.K
WAYS OF REMEMBERING
SICK 即是 HOME
HOME 即是 SICK
WAYS OF REMEMBERING
"來英國二年了，我沒有
辜負香港的一切，有繼
續把我該做的事、
該說的故事，承傳下
去. 謝謝所有同路人."
一個香港人權工作者.

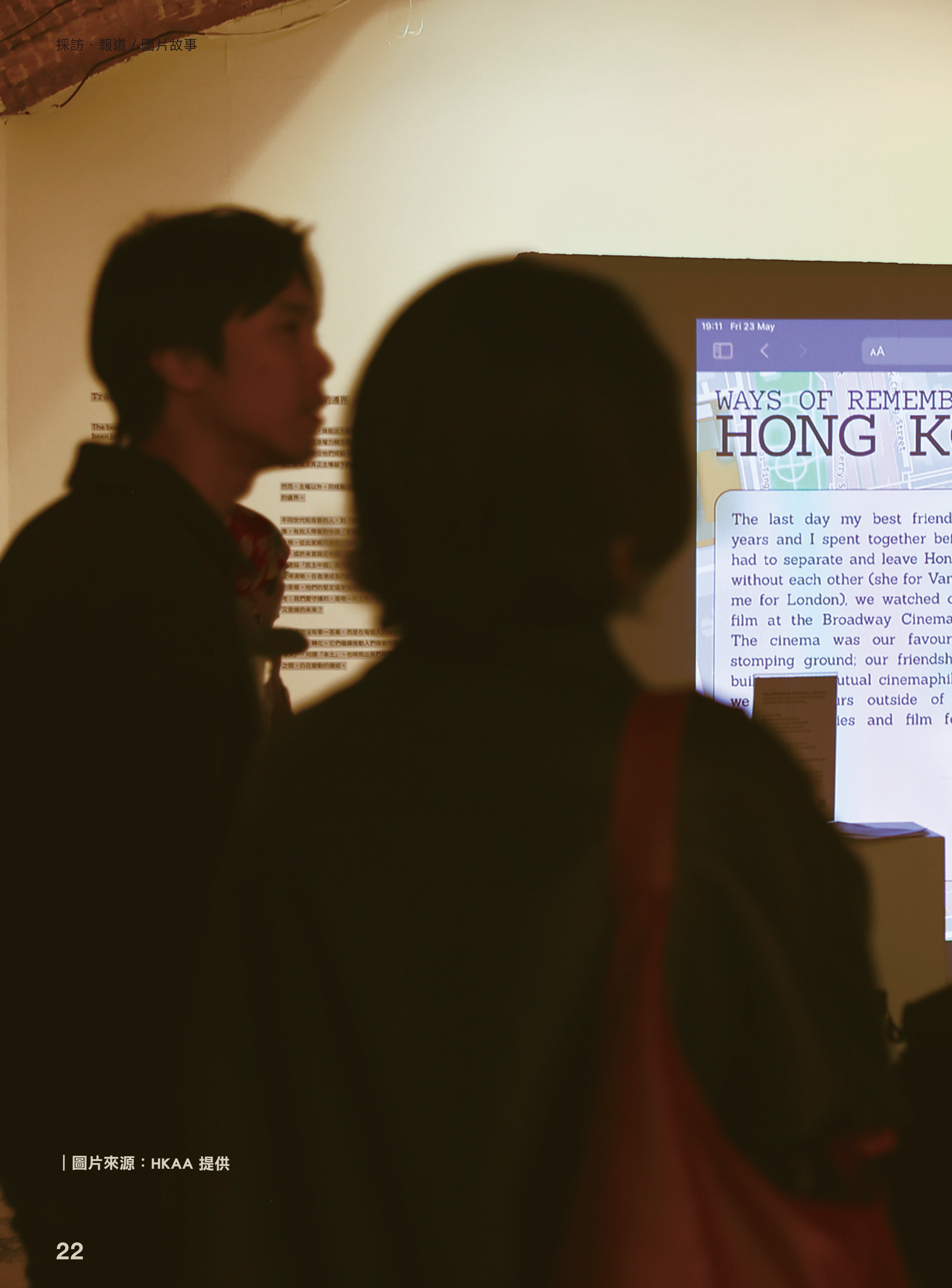


展覽期間舉辦的藝術拼貼工作坊，讓參加者拼貼出代表自身記憶的檔案｜圖片來源：HKAA 提供



｜詩遙 攝


桃園電影節神秘
不能錯過
台灣歷史
哲人王：李登輝
Field Notes
46
井上佐由紀的日常光景



圖片來源：HKAA 提供


42%
waysofrememberinghongkong.hkaa.co
MENU
Dundas Street
Canton Road
Portland Street
Nathan Road
Yau Mong Lane
Hamilton Street
Shanghai Street
Pitt Street
Tung Fong Street



「香港記憶互動地圖」讓香港人在地圖上標記地點，留下記憶與故事｜圖片來源：HKAA 提供


waysofrememberinghongkong.hkaa.co
REMEMBERING ...
G KONG
MENU
10日，每晚
Lung Wo Road
Expo Drive
arcourt Road
金鐘
Hennessy Road
Queen's Road East

那群拾起散落記憶 我城記錄

文 / 詩逸

反送中運動踏入六週年，香港在後國安法時代的「由治及興」施政下，社會運動幾乎絕跡，香港人被逼噤聲，但這是否代表他們已遺忘抗爭記憶呢？一群離散海外的香港人，正在世界各地拾起散落的記憶碎片，找尋香港的社運歷史軌迹。

有在臺港人結合檔案與行動，整理保存社運物件，建立屬於香港人的社運資料庫，並率先在英國舉辦展覽；居於英國、加拿大的年青學者則以人為本的口述歷史，將香港半世紀的抗爭故事記錄下來，共同書寫屬於香港人的記憶，記住歷史真相。

今年於臺灣成立的香港行動文獻庫（Hong Kong Action Archives），深信檔案行動是對抗遺忘的工具，延續公民行動的方法。香港行動文獻庫執行長 Sam 憶說，離港前與友人分別收集了香港不同時期的社運物品，有文宣亦有旗幟，「我們每個人參與社會運動的起點不一樣，有人由『反國教』開始，有人則由傘運、反送中才開始」。

在臺港人成立協會　以檔案作為行動

Sam 圈子裡的朋友既熱衷社運又喜歡文化，雖然對檔案學、博物館概念有所認識，但他們一開始並無收集文物的意識，「直至 2019 年反送中運動，我們才發覺個人收集的社運物品，其實是有意義的。因為當年一些有資源的組織，都沒有系統地保存社運物品」。

與大多數離散港人一樣，Sam 移居臺灣時亦帶走了香港社運相關的文件及物品，但一直只作個人收藏，直至 2023 年在臺灣的生活逐漸穩定，Sam 與其他在臺港人開始與當地的非牟利組織合作，建立在臺的公民社會網絡，同時萌生成立香港行動文獻庫的意念。

香港人要在臺灣成立協會，由申請、准籌至立案，過程困難重重，Sam 解釋，團隊堅持要成立協會，主要希望制定一個長遠及完整的典藏策略，透過協會制度確保典藏及組織有一個良好管治，「要將對個人有情感價值的

的人們
歷史真相的軌跡

東西，變成可以貢獻社會，甚至對社會產生意義，必須好好妥善管理」，她期望，透過組織化的平台，與其他社群溝通，建立一個公民參與的管道。

重奪歷史話語權　挑戰整理 5 噸文物

在討論協會定位的過程中，團隊確立了以檔案作為行動的方針。Sam 相信，歷史始於行動，作為社會運動的參與者、行動者，保存檔案是守住香港歷史痕跡的重要一環，「透過檔案行動主義，結合檔案與行動，將香港歷史的話語權歸於願意傳承的社群手中」。

成立協會只是第一步，整理大批檔案文物，為團隊帶來不少挑戰。香港行動文獻庫的典藏至今超過 5 噸，分別來自個人捐贈，以及多個已解散的香港公民團體，Sam 說典藏總類多樣且質地不同，如紙類、布類、相片及塑膠，「每樣材質都有既定的存放溫度及濕度」。

團隊花了 8 個月時間，仍有大量文物有待整理。Sam 直言，檔案整理工作非常繁瑣耗時，團隊需要逐一檢查及記憶文物的狀態，再為每樣物件、儲存物件的箱子，以至存放箱子的櫃子逐一編碼，繼而為物件建立登錄入庫及外借等記錄。由於資源、時間有限，團隊需先評估物品的價值及重要性，優先處理及存放於環境較佳的地點。因此，「現時我們使用的倉庫只是暫時性，之後或需尋找更理想的儲存空間」，Sam 說。

首場展覽選址倫敦　喚起港人社運記憶

今年 5 月中，香港行動文獻庫於英國倫敦舉辦首個實體展覽，名為《記憶對視（Ways of Remembering）》，短短十天內，吸引逾 1300 人次到場參觀。身兼香港行動文獻庫典藏總監的策展人劉芷寧 Sienna 說，首個展覽選址倫敦，原因在於《港區國安法》實施後，英國是最多香港人移民的國家，「我們希望接觸與連結到最多的離散港人，同時讓英國社群更加認識香港」。

米蘭・昆德拉在《笑忘書》中寫道，「人類對抗權力的鬥爭，就是記憶與遺忘的鬥爭。」展覽以記憶為主題，Sienna 解釋，歷史不應只有官方論述，希望以記憶作為切入點，記錄香港的社運故事，重新審視抗爭記憶。展覽開幕當日，他們舉辦了藝術拼貼工作坊，讓參加者拼貼出代表自身記憶的檔案，展覽期間亦舉辦了一些分享會、現場表演活動等。

Sienna 介紹說，展覽分為多個不同區域，由反送中運動開始，一步步推移到廣為人知的「七一遊行」，由 2003 年至 2020 年的大事記錄，展示不同年分港人上街遊行的訴求，同時展出了一些與遊行相關的雜誌報刊、貼紙，以至學民思潮、反核之眾等團體的文宣單張。文物展品以外，Sienna 說，香港社運口述歷史亦是展覽重要的一部分，由參與過社運的香港人，說出自己的抗爭故事，以自身經歷去構建香港歷史。

記錄屬於香港的口述歷史　延續香港社運精神

香港行動文獻庫文獻保存工作組召集人黎恩灝 Eric，亦是「香港社運口述歷史計劃」發起人之一，他本身專於法律及政治研究，因應近年離散港人社群的無力感，令他有所反思。去年開始，Eric 與其他年輕學者分別在英國及加拿大，舉辦多場民間口述歷史工作坊，邀請離散港人訪問「自己人」，記下了 19 名香港人的抗爭故事，並將口述歷史成果結集成書《半

世紀的抗爭：香港 2019 年社運口述史》。

《半世紀的抗爭》不單記錄了前線急救員等年輕抗爭者的故事，當中也包括早年移民海外的港人社運經歷，跨越老中青三代人。Eric 坦言，民間口述歷史並非新鮮事，一些被壓逼的社群，如西藏流亡群體及黑人團體早已設立網站，以影像及文字方式，記錄他們社群的口述歷史。

Eric 說，透過「香港社運口述歷史計劃」，讓海外港人社群認識到，歷史書寫不只是學術研究層面，你我他都可以參與其中，這亦是延續香港社運精神的其中一個方法，「好希望讓更多離散港人充權，以社群主導方式，記錄屬於香港的口述歷史」。

有份參與口述歷史計劃的「銀髮族老而不廢」發起人楊寶熙認為，單看歷史書很難全面知道個人經歷，而這些個人經歷其實已經是歷史，她鼓勵更多海外港人參與口述歷史，「可以自己做，或者記錄上一輩、祖父母輩的故事」。

互動地圖編織香港記憶檔案

每個人心中都有屬於自己的香港回憶，為了將個人記憶與香港這片土地相互連結，編織出一個屬於香港人的記憶檔案，香港行動文獻庫特別設計了一個「香港記憶互動地圖」，讓香港人在線上香港地圖上標記地點，留下自身的記憶與故事。

互動地圖至截稿前已有超過 1100 則留言，承載着不同的情感經歷，「有與街頭抗爭相關的，亦有一些社區日常及童年時光；有開心簡單的片段，亦有沉重悲痛的回憶」，Sienna 說，每當讀到一些關於無法回到家園的失落，她都會忍不住鼻子一酸。

Sienna 直言，文件物品存在一定限制，如果物件擁有人不交代，接收者往往只能想像背後的故事，當中令整個團隊最深刻的是一個被催淚彈打中裡面的安全帽，「我們收到一個用塑膠袋包裹着的安全帽，打開時仍然散發着濃烈的催淚氣體氣味，因為他沒有交代任何背景，又無留下聯繫方式，即使我們有很多疑問，也無從得知當

時他經歷了甚麼」。

「在保存物品的過程，我們不能停止思考，我們記錄的是甚麼，我們又為何而蒐集。」——摘自《記憶對視》展覽

物品能夠裝載記憶，卻鎖不住氣味。為了拾回這些記憶碎片，香港行動文獻庫團隊特意在展覽中將倫敦茶餐廳即日製作的西多士，放入透明盒之中，邀請參觀者打開蓋子聞香，喚起感官記憶。「西多士」旁邊擺放了一部復古電視機，播放一段「來自香港的明信片」的影片，記錄了 2025 年香港的街道景貌，聽着行人紅綠燈的聲音，讓無法回家的香港人，隔着螢幕嘗試感受着城市的脈搏。

談到香港行動文獻庫的未來發展，Sam 透露，除了計劃在其他國家舉辦實體展覽，團隊亦正籌備網上博物館，展出具價值的典藏，連結到更多香港人及其他社群。

由倫敦到曼城　呈現時代思想變遷

《記憶對視》展覽一落幕，香港行動文獻庫團隊便準備將部分珍貴展品，由倫敦送往英國另一城市曼徹斯特，由香港文化社（Hong Kong Cultural Community）暫時接管，今年 6 月於《片語成章》展覽中展出。

香港文化社負責人 Yan 表示，早前受到英國人權組織 The Rights Practice 邀請，於是與香港行動文獻庫、「香港社運口述歷史計劃」合辦為期 6 天的展覽。除了文獻庫的藏品，他們亦有展出「手足」繪畫的掃描畫，以及由組織義工借出的抗爭物品，「許多香港人移民英國時，帶了不少社運物品過來，例如有街坊仍然保留 2012 年社運期間的糾察手帶」，她認為，這些個人物品正反映出時代及思想的變遷。

近年的社運物品以外，Yan 分享，文化社也收集到一些政治組織在 1997 年香港主權移交前的文本，其中民主黨前身「匯點」的一份手稿，令她印象尤其深刻，「當年匯點對香港政制

有着熱烈的批評及討論，一些政界人物及陳文敏在內的法律學者都有出席研討會」。手稿文字記錄了當刻，如今亦成為民主派轉投建制派陣營的證據，匯點創會主席及後成為了中國全國人大委員，令她慨嘆。

用聲音帶領觀眾重返與記得

展覽取名《片語成章》，Yan 解釋，片語代表着我們生活中的細小碎片，集結一起拼貼出屬於我們的歷史，「我相信每一個人都可以參與歷史書寫，每一個人的聲音、每一個人看待事件的角度，都會令我們的歷史慢慢成形」。除了展出記錄社運歷史的文物及畫作，現場亦有播放關於香港的聲音，讓參加者走上沉浸式香港歷史之旅，她說，「聲帶內容橫跨五十歷史，有自然的環境聲，亦有抗爭現場的聲音」。

香港文化社深信口述歷史的價值，於展覽期間亦舉辦了一場口述歷史工作坊，以余震宇著作《聽講我城》為主題，講者分享讀後感之外，也邀請參加者訪問家中長輩，Yan 說，「希望可以帶動到在英港人認識自己和上一輩的歷史，empower（賦權）到更多人參與口述歷史」。

「歷史不只由掌權者所書寫，它活在我們的身體、物件、片段與記憶之中。」——摘自《片語成章》展覽

經歷過 2019 年反送中運動，「兄弟爬山，各自努力」這句話仍留在不少香港人的心中。許多離散港人未忘離港原因，在世界各地不同的崗位努力，以檔案行動、口述歷史、策展等方式，傳承香港文化，遍地開花。關於我城的歷史記錄與真相，但願下一代香港人能好好記住。■


我要真普選
獅子山下
遍地開花
CHOK
稚各

記憶與遺忘的鬥爭
——圖輯之如果抗爭留下甚麼

抗爭的遺跡長存在你我心裡，但那觸得到的物品，只能暫存在遠方，靜待有一日能重返故土。《如水》用圖輯記錄「我地（NGO DEI）」於 2024 年末，在荷蘭海牙所舉辦的《傘後拾遺——香港抗爭文物展》的部分文物，該展所有物品皆從荷蘭阿姆斯特丹國際社會史研究所（International Institute of Social History）借得。■

Credit:

策展人：

Christine Chu, Loretta Lau

文物攝影：

林俊耀

展覽設計：

Yuen Ming Lo

參展攝影師：

張燦輝教授

文物提供：

IISH Amsterdam

地址：

我地藝術空間（荷蘭海牙）



「獅子山下遍地開花」油畫

「一起舉傘 一起的撐 」手繪旗





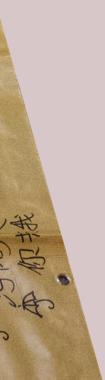
「雨傘符號我要真普選」黃色直幡

「Umberella Revolution 百家布」 彩色拼布黑字





「黃傘標記 我要真普選」黃色手繪橫幅





「停止衝擊，否則開遮！鮮黃色！」警告 橫額、白字手繪黑色及藍色雨傘



手繪紅十字白色救護頭盔



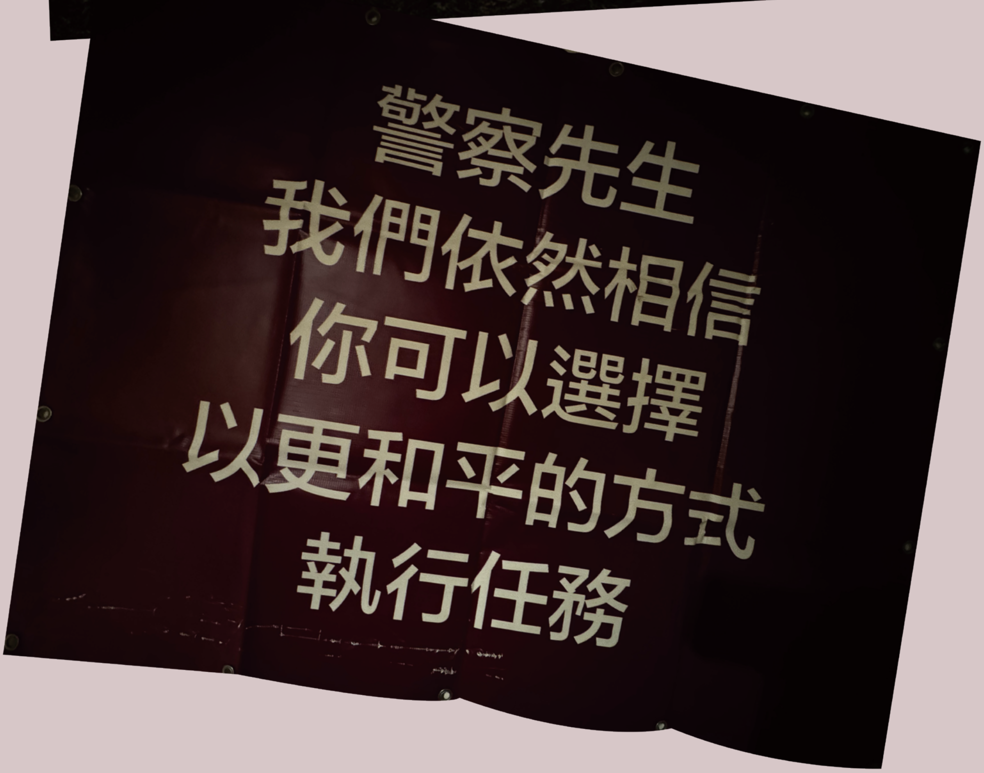
「真普選為了我們的夢想」兒童衣物

現場警暴攝影作品









白字紫旗

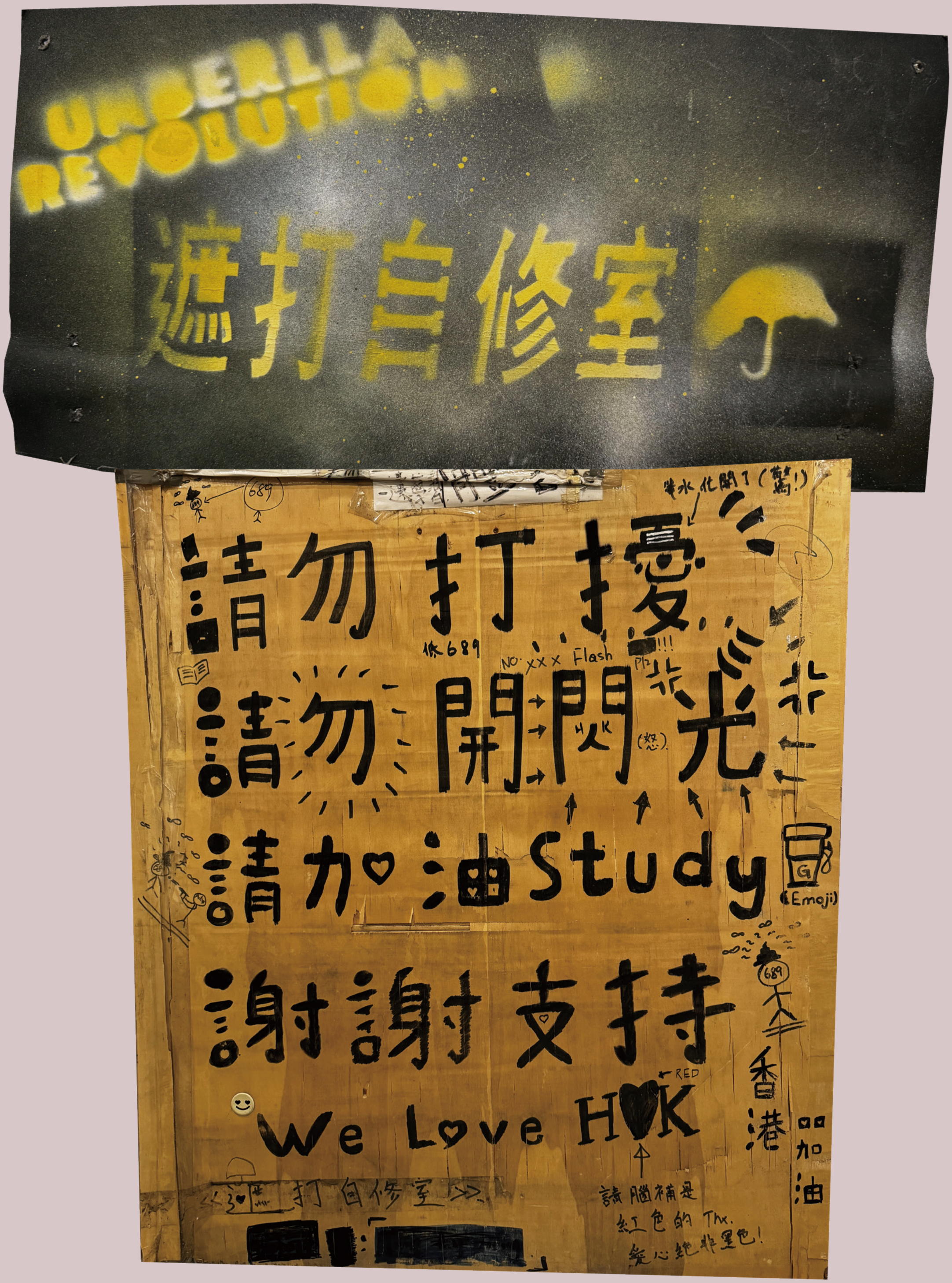
「誰要我們 自相殘殺」白布黑字彩畫布本 橫幅

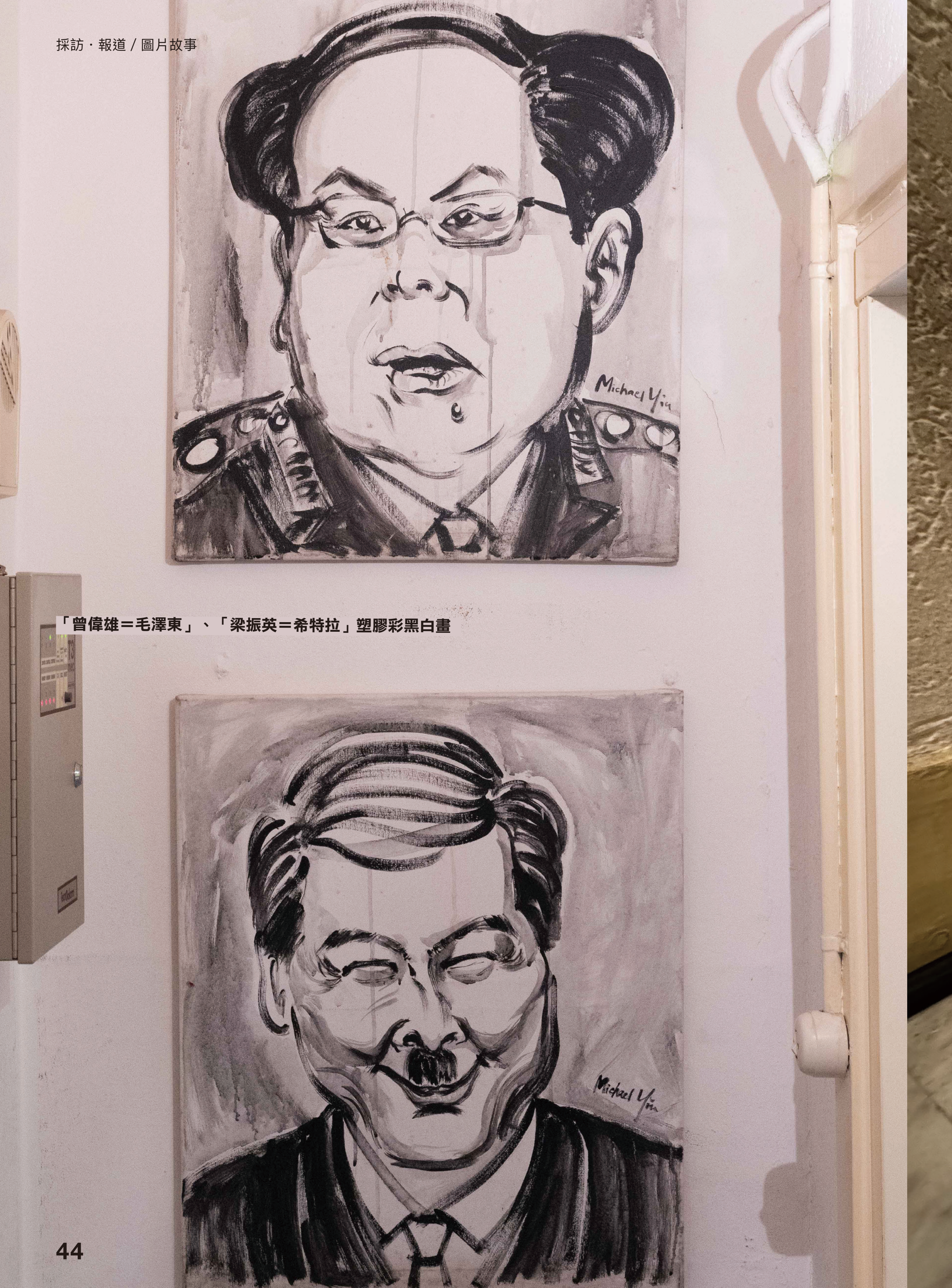



誰要我們
自相殘殺



黑底黃字紙牌


UMBERLLA
REVOLUTION
遮打自修室
請勿打擾
請勿開閃光
請加油Study
謝謝支持
We Love HK
香港
加油



「曾偉雄＝毛澤東」、「梁振英＝希特拉」塑膠彩黑白畫



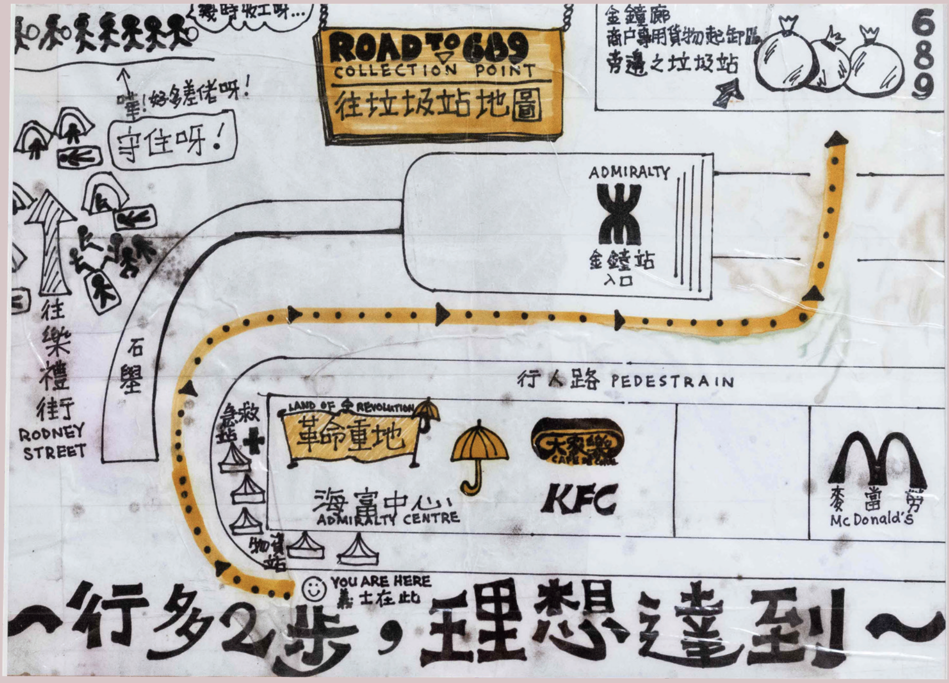
毛澤東 x 梁振英遺照及香爐灰



「習總舉傘卡通」 紙本手繪畫


我要真普選
咁就有人支持你
2014-11-12
不可清場
不可清場
2014-11-12
我要真普選
umbrella movement

「旺角習總」膠板人型公仔



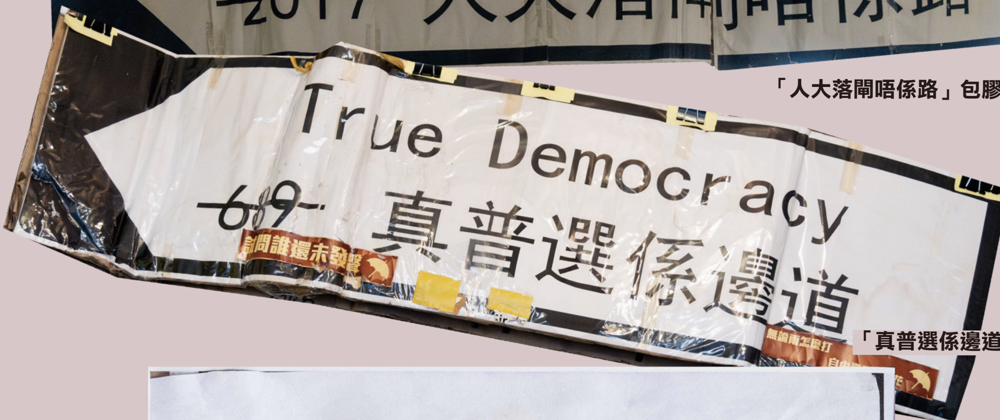
「行多兩步，理想達到」往 689 垃圾站地圖



「龍和道 _ Block 警察 _ 急救」 地圖



「人大落閘唔係路」包膠紙皮路牌



「真普選係邊道」紙路牌



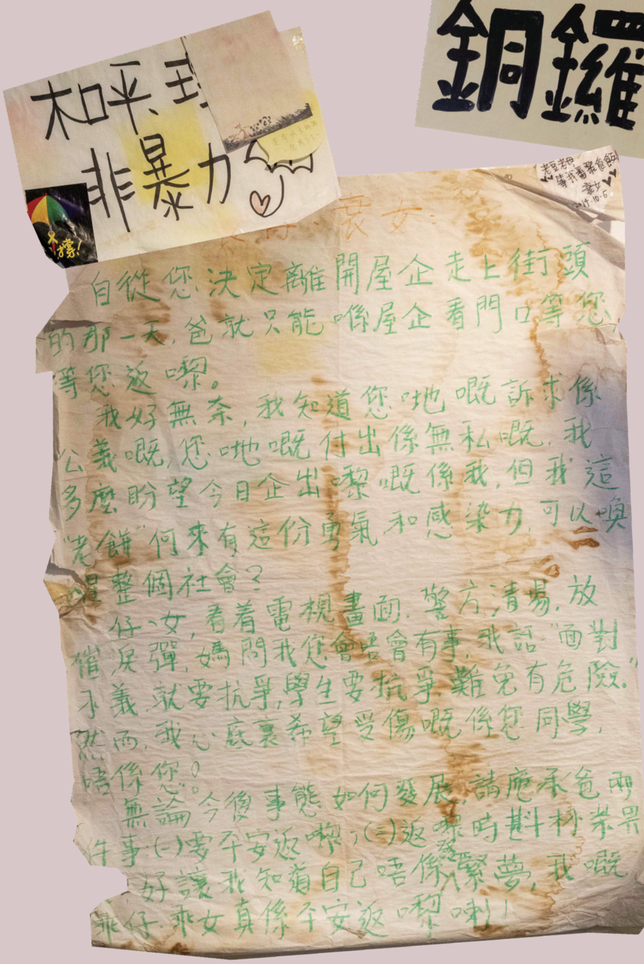
「N689 通宵巴士服務圖」印刷品紙本

抗爭、和平自由民主（真）路牌橫額





黑字淺黃底聚酯纖維 招牌



衰女：

自從您決定離開屋企走上街頭的那一天，爸就只能喺屋企看門口等您、等您返嚟。

我好無奈，我知道您哋嘅訴求係公義嘅，您哋嘅付出係無私嘅，我多麼盼望今日企出嚟嘅係我，但我這"老餅"何來有這份勇氣和感染力，可以喚醒整個社會？

仔、女，看着電視畫面，警方清場，放催淚彈，媽問我您會唔會有事，我話"面對不義，就要抗爭，學生要抗爭，難免有危險。"然而，我心底裏希望受傷嘅係您同學，唔係您。

無論今後事態如何發展，請應承爸兩件事：(一)要平安返嚟；(二)返嚟時斟杯茶畀我，好讓我知道自己唔係發緊夢，我嘅乖仔、乖女真係平安返嚟喇！

天看門父親給衰仔，衰女的家書





「佔領者背面照片」彩色相片



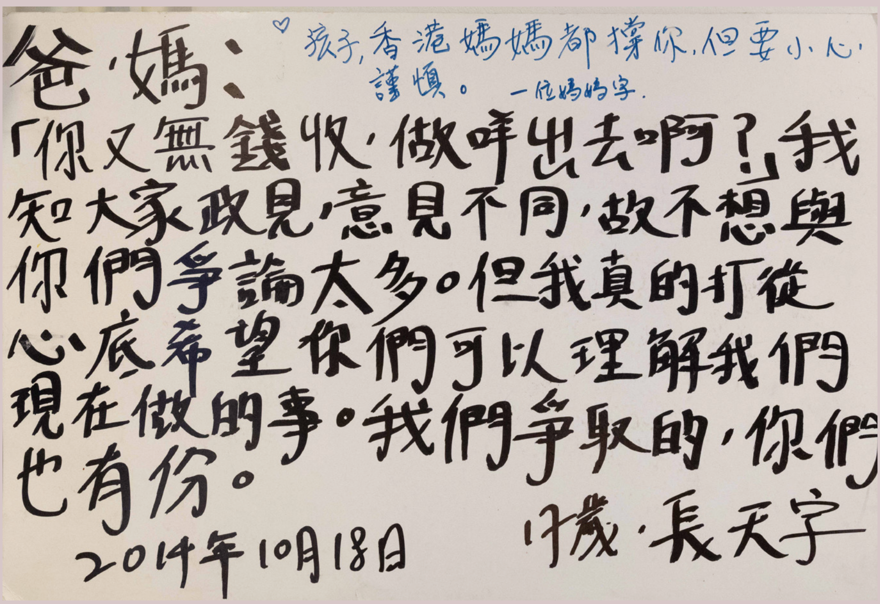
膽珊毛之家 - 藏獅閣」手繪帳篷（夏慤道 1 號：大台前的帳篷）



「我要真普選符咒收伏狼英」印刷紙本



四歲半 SP 繪畫（5_10_2014）

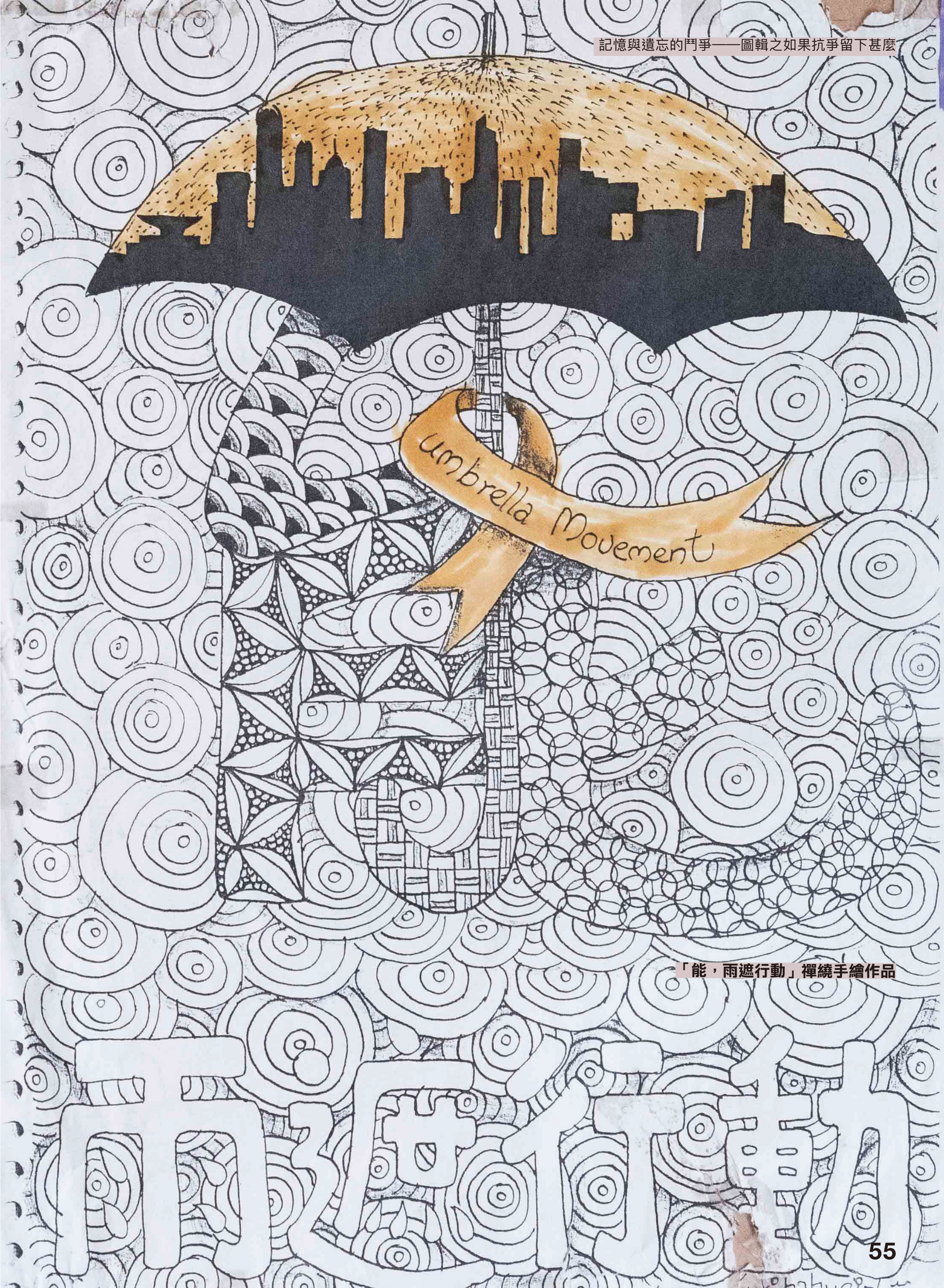

爸·媽：
「你又無錢收，做咩出去啊？」我知大家政見意見不同，故不想與你們爭論太多。但我真的打從心底希望你們可以理解我們現在做的事。我們爭取的，你們也有份。
2014年10月18日
17歲·長天字

孩子，香港媽媽都撐你，但要小心、謹慎。一位媽媽字.

佔領區首張地圖，背面有家書



「香港人：雨傘運動 2014」塑膠彩布本、「不平則鳴，抗命不認命，加油」長方紙 皮字畫

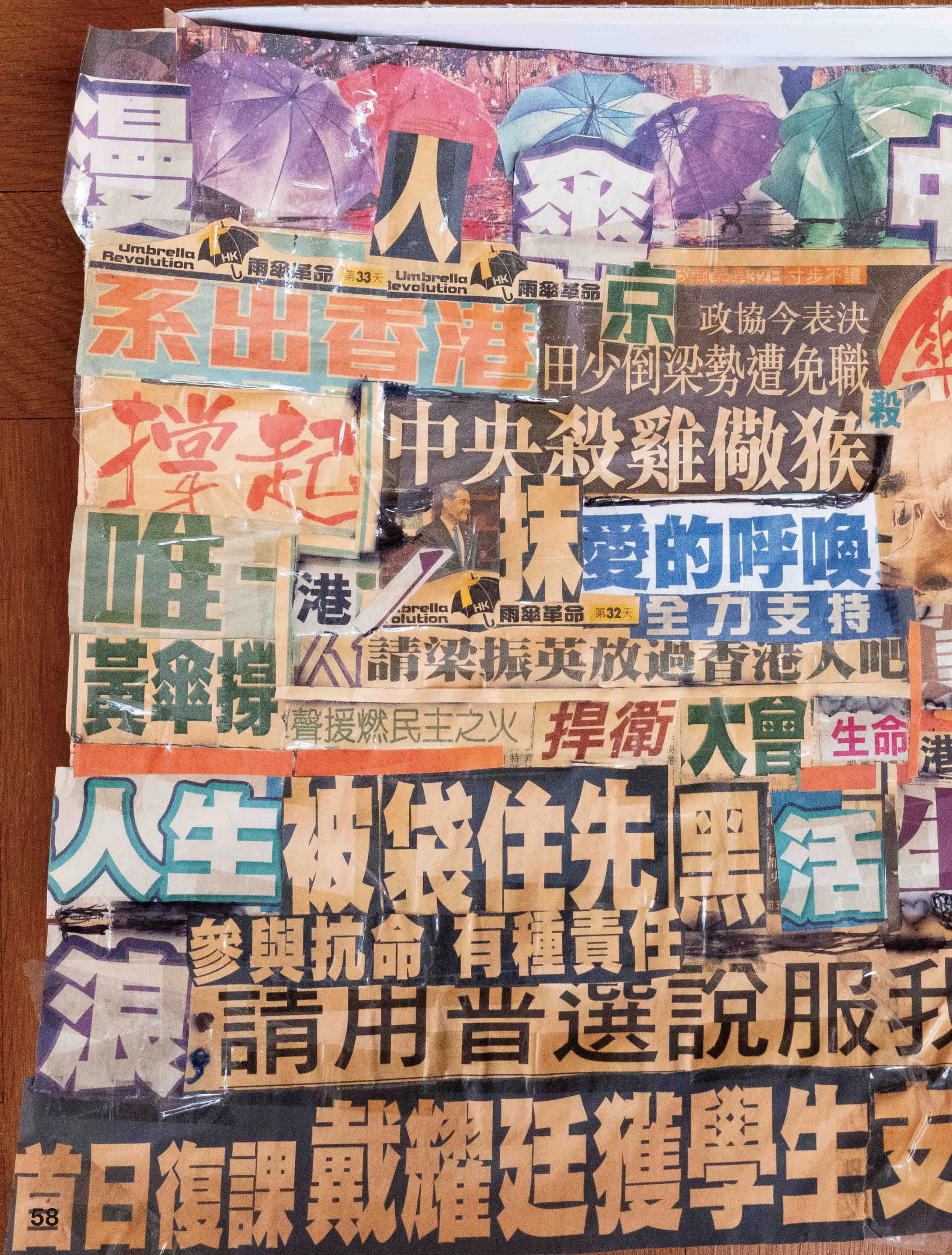


「能，雨遮行動」禪繞手繪作品



雨傘郵箱旗、説明、紅綠郵箱各一


記下你此刻對雨傘
運動的感受．我們替
你寄給父母、國外的朋
友．我們一起讓世界看見
香港！你也可以寫一張
給未來的自己．最遠可以
寄到2017年．但願三年後
的我們，沒有忘記今天
的堅持。
MAIL TO
FUTURE
寄給
未來...
POS
TOD
我要真普選



Umbrella Revolution
雨傘革命
第33天
政協今表決
田少倒梁勢遭免職
中央殺雞儆猴
撐起
愛的呼喚
全力支持
雨傘革命
第32天
請梁振英放過香港人吧
黃傘撐
聲援燃民主之火
捍衛
大會
生命
人生
被袋住先
黑
活
參與抗命 有種責任
請用普選說服我
日復課
戴耀廷獲學生



現場拼貼作品

借來收藏的

2019 年，香港

Eef 步出機艙，深吸一口這座城市獨有的氣味。這本是一次普通的旅程，但與 2005 年抵港時遇上韓農反世貿騷亂一樣，踏足這片土地的那一刻，街頭又再被煙霧籠罩。不同的是，這次香港人不再是旁觀者，而是此刻我城命運的主角。即使遍地飛灰，也不作浮城中的半點塵埃。

Eef 本能地在街頭撿起這場運動的灰燼。全名 Eef Vermeij 的他在國際社會史研究所（International Institute of Social History）負責藏品發展（Collection Development）。該研究所位於荷蘭阿姆斯特丹，傳統上，類似機構的重任是保護有可能遺失或消失的藏品，例如受限制存取的敏感文件，並保存它們一定年期以至無限期貯藏。

但有別與其他機構，國際社會史研究所並不擁有其保存的檔案或藏品，相反會另立契約，表明只是看守者而非其擁有人，保留將來物歸原主的可能性。「因為這些藏品不應出現在阿姆斯特丹。它們應該出現在它們本身來自的地方」，Eef 說，這使得該研究所跟世界上其他機構有所區別，「這裡曾經有過政策上的大轉變，現在攜帶任何物件到阿姆斯特丹都應該是最後手段（last solution）」。

換言之，香港面臨一場必須用上最後手段的存亡關頭，而這些物品的擁有者——香港人，則面對失去這些物品的一刻，一切來到需要暫別的時候。

最後手段　貼地如初

對 Eef 來說，2014 年的雨傘運動比較容易處理，當年的物品早已被保存及曾經展出。雖然國際社會史研究所並非主動獲得這些藏品，但看見其重要性和考慮到機構的角色而決定收藏，「這並不是一個需要很長時間思考的決定 ... 這是一個非常經典的例子，代表研究所可以扮演一個角色去守護歷史記憶，因此我們決定踏出一步」。

而在作出決定的背後，是否有一套針

記憶種子

還我香港歷史會如何

文 / 破曉

對收藏的政策和機制可以同時說明香港的狀況呢？「研究所是，我可以這樣說，因應這些情形而被創立的。戰前，很明顯地納粹　1933 年在德國掌權，而研究所是在 1935 年成立，到1936 年西班牙爆發內戰 ...」，Eef 進一步解釋有關社會運動及勞工運動的藏品曾經在歷史潮流中面臨被毀，因此國際社會史研究所的傳統功能是拯救這些藏品。

香港的情況也大致相同，不過他說，不同之處在於，以往香港有足夠知識、設施和資金自行保存，但現實環境的轉變及《香港國安法》立法使他們決定介入參與。

在紛亂的街頭收集物品，理應有些故事可說，Eef 卻坦言，其實收集物品一般不算難，很多時只是將一箱箱物品透過船運送到他國，收藏家也並非禁止踏足街頭，因為在事件現場收集物品是他們的工作。

不過，他提到他有次一大早與另一香港人前赴北角一幅掛滿文宣的牆時，被告知另一批親政府團體和可能拿著開山刀的黑社會分子會前來清理，對方亦正嘗試破壞全港的「連儂牆」。當時 Eef 有感對方會不喜歡他正在做的事，於是決定放棄，他對此記憶猶新，這件事也間接反映了當時香港橫街窄巷劍拔弩張的情形。

站在收藏者的角色，每個決定都會受到現場環境影響，但也不希望本末倒置，反過來影響處於現在進行式的事件。「你不能夠就此把牆上的東西拿下來，因為它並非屬於你的，而人們是有目的地放在這裡。所以如果這裡有連續兩至三張相同的海報放在一起，你可以說或許我可以拿走一張，但仍會有內疚感。人們會凝視著你，思考你正在做的事。」

Eef 說，當運動仍在進行中，代表物品仍然發揮其功用，因此即使目標是為可見將來的研究而保存物品，收藏仍然存在一定的限制。他強調，收藏是一個踏實的過程，若有人選擇交出手上的物品，亦會欣然接受，「其實沒有太多刺激的故事，實際上是相對貼地的經歷」。

記憶飽和　放下如果

當人在長時間凝視一個字的時候，便會出現「語義飽和」的現象，原因是注意力只抽取影像的某部分，而對其整體失去感覺，使記憶變得模糊，阻斷聯想能力。身為外國人的 Eef 看不懂中文字，當香港社群在眼前的日常之外，奮力著眼於不要淡忘，他的工作則是專注於如何記住。

他說，判斷物品具價值與否並非來自收集物品的當下，因為這些可能在日後才能被證明，「或許在阿姆斯特丹，擁有知識的人將會走過來說，這毫無用處，而這相當有趣，但最終我相信我所收集的物品已經納入收藏之列，沒有一件會因為不夠有趣或不相關而被放棄」。

其實香港的經歷，在歷史和各地的遭遇中，客觀地看會否沒有局內人想像般獨特？透過藏品記錄社會運動多年的 Eef 認為，2019 年香港的反修例運動與約一年後泰國爆發的反政府示威有著不少共通點，兩者的收集方法也是典型的走進街頭收集物品，港人的遭遇在世上並不孤單。被追問香港在云云社運中是否仍然有難忘之處，Eef 選擇靜默數秒，沉思後緩緩作答。

「某些示威的規模之大、單計上街的因素，如果我沒記錯，在香港最大型的遊行是二百萬人，如果你與香港的人口規模相比，二百萬人是龐大人數」，他續指當中最能喚醒他的是社會各界的參與，特別是學生手持蠟燭築成人鏈，「我想最讓我印象深刻的遊行應該是在沙田，身穿校服的學生，可能是高中生築成的人鏈，沿着運河（城門河）延綿數公里」。翻查資料，沙田多間中學的學生曾經在 2019 年 9 月 19 日傍晚於瀝源橋至沙燕橋一帶的城門河兩岸築起人鏈，雖然這日並不是這場運動中最讓大部分香港人耿耿於懷的日子，卻對日日與阿姆斯特丹運河共處的 Eef 來說，可能是似曾相識而又念念不忘的一天。

到過不同地方社運現場，Eef 覺得相比愛爾蘭等地，香港的運動尤其有序。「香港與別不同的地方是默默支持，

人們將衣服擺放在地鐵站，將硬幣排列好讓人更易逃離而不須使用警察能追蹤的八達通卡 ...，這一連串反抗的行動，在基本的層面提供幫助，是我從未在其他地方看過的」。在今天看來，曾經一語不發所帶來的震撼力仍然啓發了無聲吶喊的社會韌性。

從藏品的種類上，亦可以看出香港這場運動的不同之處。像頭盔在其他示威中並不常見，而帳幕則多能反映出運動持續了長時間，「例如防毒面具（豬咀），你不會找到很多個，或至少在我過去 20 至 25 年在亞洲的收藏中，我認為來自香港的防毒面具是唯一我收集過的，而頭盔亦同樣」，Eef 表示對比到處都能找到的單張或是旗幟，這更能將香港獨立區分出來，反映警察使用暴力導致示威者需要保護自己，或後者估計警方將會使用武器而及早準備。他以自己年輕時的經歷作例，指防毒面具一般對示威者的行動力有所限制，又會標籤前線抗爭者，對照反映出香港示威的特點。

回想 2019 年，記憶點因人而異。對 Eef 來說，意義不明，卻印象最深，「我覺得在藏品中（挑選）會是一個非常細小的紙摺黃色頭盔。它完全超乎理解，為何會有人製作一個頭盔像摺紙藝術一樣？」他指自己曾在泰國居住一段時間，對當地有較深情感連結，「因此很多物品本質上的意義，都因為語言不通而消失在我身上，唯獨是這個頭盔某程度上不言自明」。世事沒如果，也許當我們沒有再因為冀盼如果，而盯著某一件事，將來回頭一看反而能找回屬於它的意義。

拾遺對視　流散如水

在阿姆斯特丹的香港社會運動相關藏品，去年在荷蘭海牙由「我地（NGO DEI）」主辦的《傘後拾遺——香港抗爭文物展》中展出。Eef 表示展覽由主辦方策展，當中的展品當時尚未正式入庫，因此在未有清單和展品描述的情況下允許策展人到訪收藏庫，並在一箱箱從香港運抵的庫藏中挑選。

他指基於主辦方與雨傘運動的關連和適逢十週年的時刻，決定容許破例借出展品。至今，其中一件展品亦另外曾在德國展出及被研究。Eef 希望當藏品被完整記錄下來後，會上載到互聯網並容許世界各地的人存取，屆時亦可以讓人再作進一步研究，但無論如何，收藏本身已經存在意義，日後的用途並不會動搖保存的決心。

荷蘭歷史上曾經擁有自己的「黃金時代」，並統治過印尼和蘇里南等地數世紀，對後殖民主義建立了有系統的研究和批判。國際社會史研究所隸屬荷蘭皇家藝術與科學學院而獲教育部資助，但能以私人基金會的方式獨立運作。Eef 表示研究所並不是唯一擁有香港藏品的機構，但研究所自八十年代中期起改變政策，因為歐洲國家多有本地社會運動檔案庫，選擇擴展至歐洲以外地方而變得國際化。

今年 5 月，香港行動文獻庫在倫敦舉辦《記憶對視》展覽，主辦方提到展覽芸集過去多年香港社會運動的集體回憶，同時希望為以存檔作為反抗手段帶來曙光。檔案行動主義（Archival activism）是指利用檔案和文獻等材料支持社會正義和政治運動，除了挑戰傳統保存檔案的慣常做法外，亦倡議包容被邊緣化聲音和藉此推動社會變革。Eef 亦有到倫敦參觀展覽，他認為自己協助保存非主流敘事的工作亦走同樣方向，但釐清收藏者即使對事件背景有所瞭解，收藏的舉動其實也是相對隨意，「我作出了一些決定，長遠可能有人證明這些決定的對錯」。

他強調初心是保存當下覺得重要的物品，單純一個收藏系列並不等同一個國家檔案庫，「我們接觸不能保留自身記錄的個人或組織，定義上不包括那些不願意合作的組織或機構，而那些紀錄或會在某個時間點佚失，因此不屬於我們的敘事一部分。所以你必須覺悟，在我們這裡找到的會是對實際事件非常有限的描繪」。

已經退休的 Eef 表示會將收藏及保存藏品的工作交到繼任人手中。結束訪問前，被問到對哪些藏品最難忘，他說這屬於個人對藏品登陸阿姆斯特丹的獨有回憶，但亦特別提到其中一個名為 Say Hi to the Leaders 的收藏，來自 2010 年泰國反政府示威。

當時一個布告板被放置到曼谷一個大型購物商場門前，民眾用便利貼寫下當時的想法。示威者與軍方停火失敗，超過 80 名平民被殺。Eef 與朋友之後嘗試收集布告板，在全副武裝士兵喝令下仍成功跨越重重路障，最終 1,099 張便利貼順利抵達位於阿姆

斯特丹的研究所，翻譯和掃描後的文字令人動容，也是示威運動的第一手見證。

驟眼看，這與香港的連儂牆十分相似。從《傘後拾遺》展出夏慤道的手繪地圖，到《記憶對視》倫敦展覽中互動的香港記憶地圖，每一個人依舊拼湊這座城市的歷史記憶。

在挪威的北極圈內，有個被稱為「末日種子庫」的全球種子庫（Svalbard Global Seed Vault），儲藏全世界超過 110 萬農作物種子，防止任何全球危機可能導致的種子遺失。如初，沒有人能想像種子會結出怎樣的果實，但我們知道假使那天來到，一切已經安好。如果，在阿姆斯特丹的是屬於香港的種子庫，請相信終點係喺好後面，但最終係會出現。如水，迸發萬丈光芒的耀目流星軌跡叵測，但流散之後將發光直到天曉。■

Say Hi to the Leaders（圖片來源：國際社會史研究所）





記憶與遺



忘的鬥爭

——圖輯之我們的日常就是時代

攝／H

也許好多年前，未曾想過當時的日常，會成為現在回望的時代，那些出現在每日生活中的物品，竟成了歷史檔案被收藏。《如水》走進臺灣中央研究院的「香港研究資料庫」，用鏡頭記錄那些被收藏的香港歷史。■

迷你國殤之柱（模型）：
3D 打印的迷你《國殤之柱》，上面有丹麥雕塑家高志活的簽名；
此作品在 1997 年六四事件八週年燭光集會首次亮相。



朱耀明護目鏡（物品）：
朱耀明牧師在佔中時期使用的護目鏡；朱耀明、戴耀廷、陳建民於 2013 年發表「讓愛與和平佔領中環」信念書，以爭取真普選為目標。



五大訴求春聯（文創產品）：
前灣仔區議員羅偉珊以春聯形式的文創產品，支持 2019 至 2020 年的反送中運動，內容展示了當時廣泛流傳的口號。



咁係因為你太悲觀春聯（文創產品）：
一名網民於 2023 年發表支持「由治及興」施政概念的言論，意外爆紅成為網絡迷因，並被運用於各類政治文化的創意產品中。



路姆西（公仔）：
2013 年 12 月 7 日，香港社民連成員陳德章等朝時任特首梁振英投擲 IKEA 的「路姆西」，之後該公仔一夜爆紅，引發搶購潮。



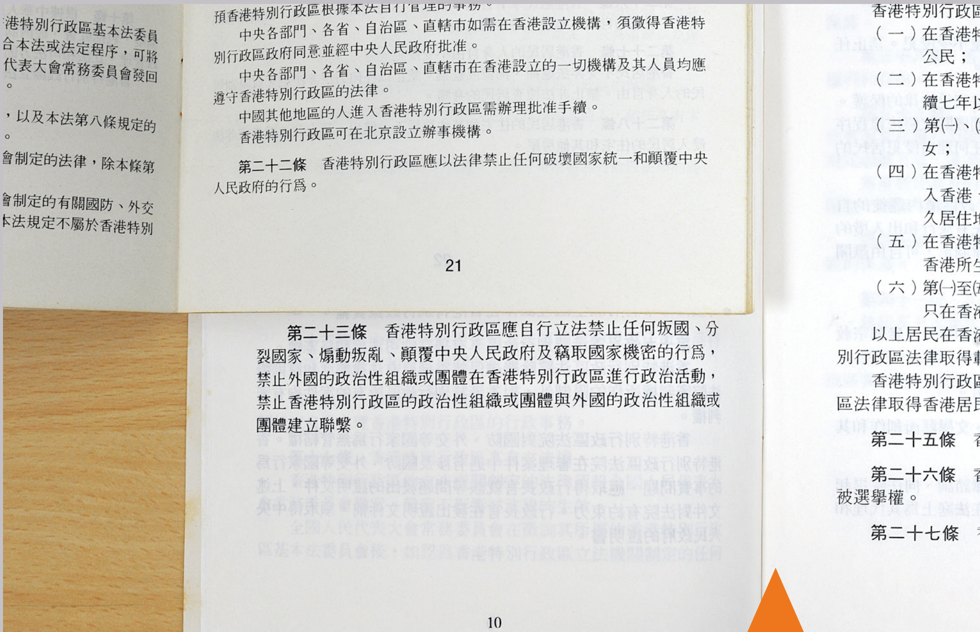
Giordano 請您下台（T-shirt）：
1989 年六四事件之後，黎智英創辦以及當時主理的 Giordano 服飾品牌推出支持民運的 T-shirt，呼籲鄧小平下台。



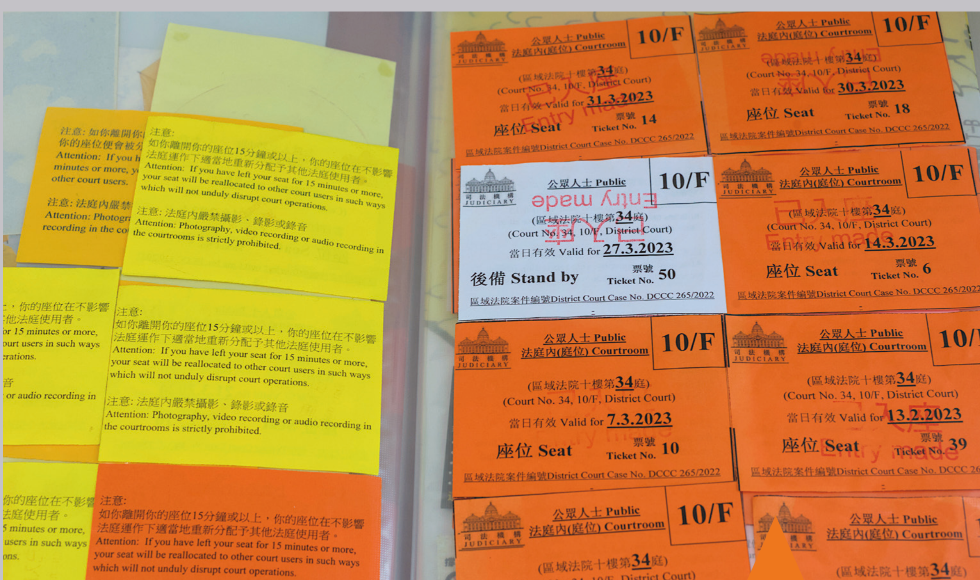
葵青寶典（社區報）：
反送中運動期間，社區報開始在香港出現；《葵青寶典》於 2019 年 11 月創刊，透過地區議題與非主流觀點促進居民公民意識及政治參與。

新仙出爐（社區報）：
社區報熱潮在反送中運動後仍持續；《新仙出爐》於 2020 年 11 月創刊，旨在讓居民掌握社區資訊，並凝聚居民的社區歸屬感。





新舊基本法對照（文件）：
比較舊版《基本法》的第 22 條，與於 2024 年 3 月 23 日施行，
被稱為《維護國家安全條例》的第 23 條。

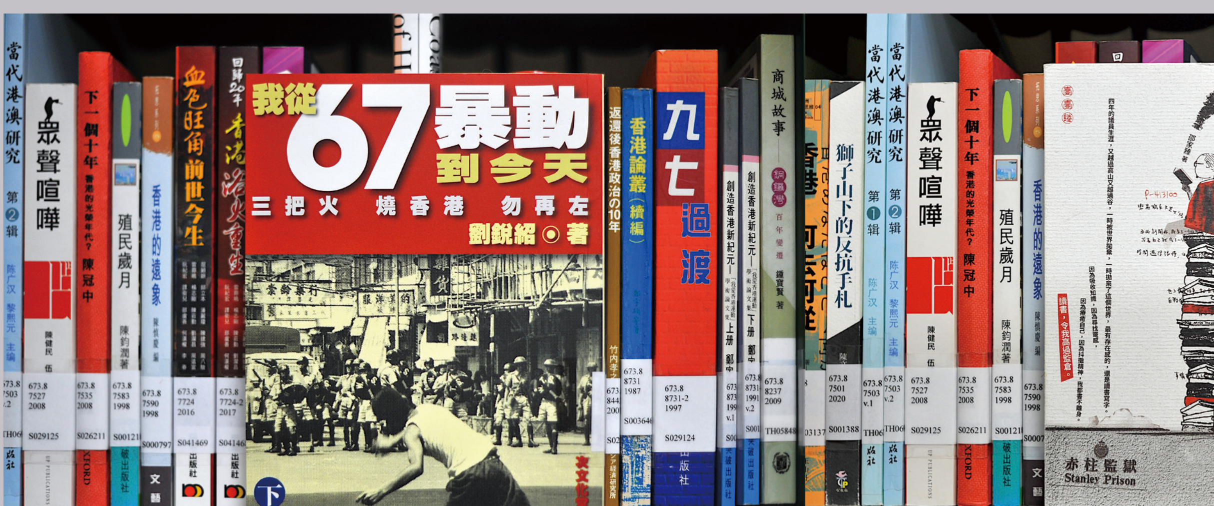


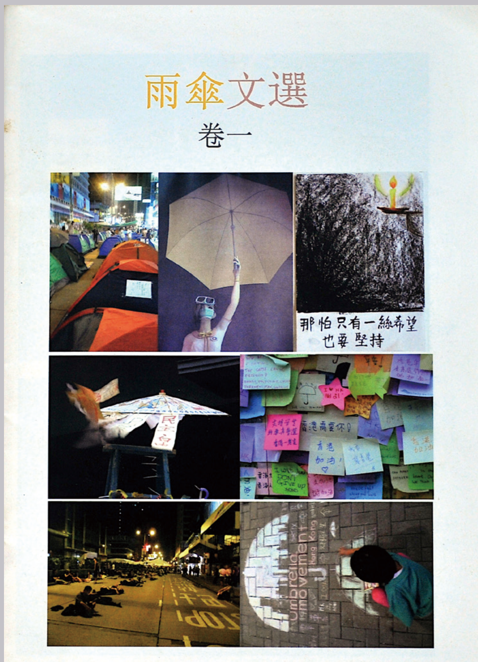
立場新聞案法院旁聽（籌號）：
《立場新聞》案的地方法院公眾旁聽籌號，此案件中總編輯鍾沛權，
署理總編輯林紹桐被控串謀發布煽動刊物。



《尊子漫畫》三本（書籍）：
《尊子漫畫》在明報連續刊載 40 年後，在 2023 年 5 月 14 日被迫停刊。
同時，尊子在公共圖書館的作品也遭下架。

《我從 67 暴動到今天》（書籍）：
曾親身經歷六七暴動的劉銳紹之書《我從 67 暴動到今天》在暴動 50 週年之際（2017 年）出版，內容探討中共當年如何影響年輕抗爭者。





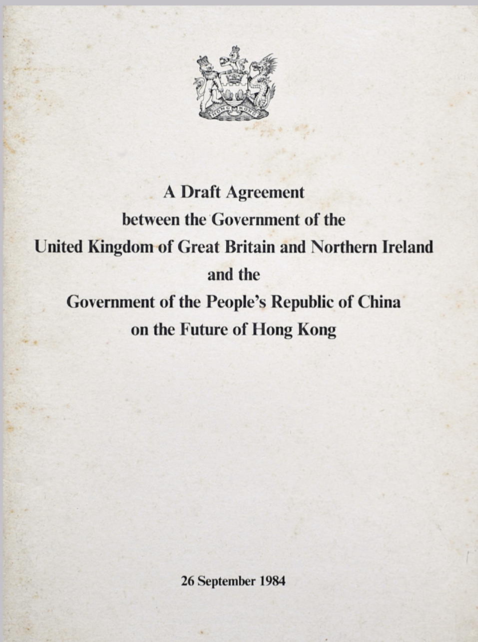
《雨傘文選》（刊物）：2014 年雨傘運動落幕之後，雨傘革命資料庫收集了當時的影像與文字，並整理編輯成三冊《雨傘文選》。

《帶一本書去坐監》（書籍）：邵家臻因「佔中九子案」被判監 8 個月，他將在獄中閱讀時的感受與想法集結成此書；如今，邵的許多作品都被下架。

《鬱躁的城邦：香港民族源流史》（書籍）：作者徐承恩以香港本土觀點出發，並於 2015 年出版的著作，本書連同作者所有其他作品，已於 2023 年被下架。

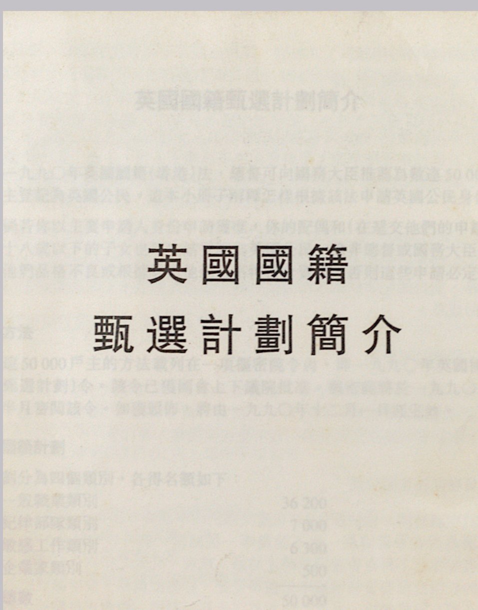


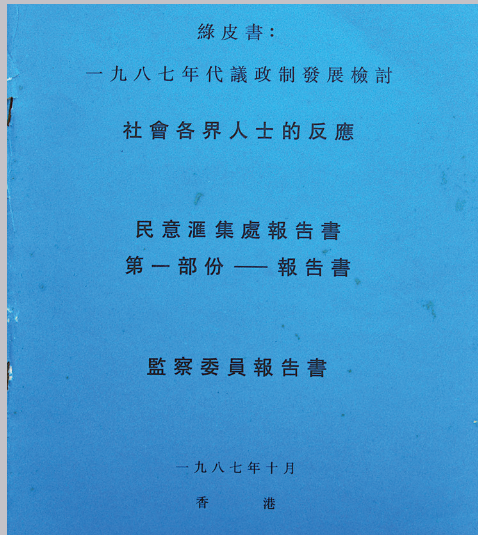
《中英聯合聲明》（協議書）：
1984 年 9 月 26 日簽署的《中英聯合聲明》，列出香港由英國移交至中國主權的相關條款，包括「一國兩制」的架構。


A Draft Agreement
between the Government of the
United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland
and the
Government of the People's Republic of China
on the Future of Hong Kong

26 September 1984

英國國籍甄選計劃（計劃書）：
英國政府在於 1990 年推行英國國籍甄選計劃，授予多達 5 萬名指定合資格人士及其家屬英國公民身分。


英國國籍
甄選計劃簡介

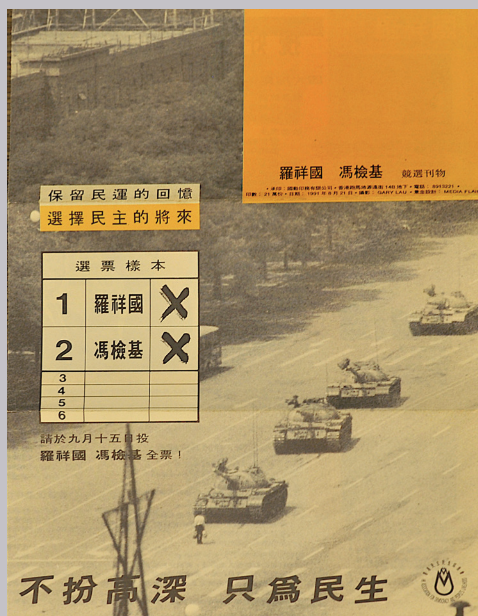

綠皮書：
一九八七年代議政制發展檢討
社會各界人士的反應

民意滙集處報告書
第一部份 —— 報告書

監察委員報告書

一九八七年十月
香港

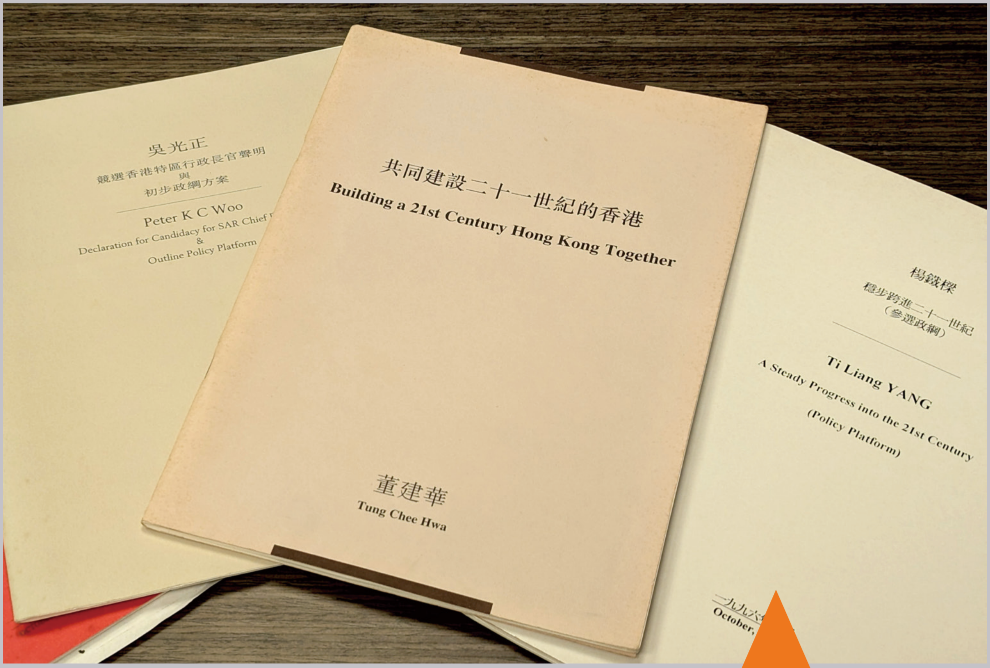
一九八七民意匯集處報告書（報告書）：
該書為有關 1988 年立法局議員直選諮詢文件。然而，據說由於中國方面的反對，殖民政府歪曲了數據，顯示港人並不支持直選。



羅祥國、馮檢基立法局選舉（文宣）：
羅祥國及馮檢基在 1991 年立法局選舉中的宣傳資料。該次選舉是英屬香港首次舉行地區直選的立法局選舉。

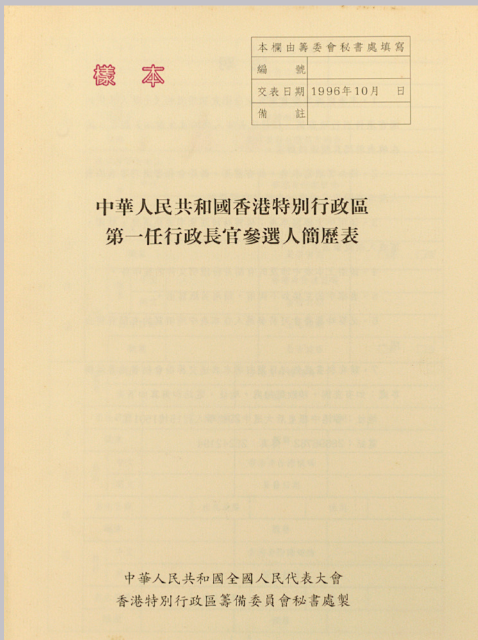


1992 — 1995 彭定康施政報告（報告書）：
從最後一任港督彭定康的各份施政報告中，可以看到他所推行的改革措施，以及他在主權移交前夕對香港未來的看法與期望。



1996 特首候選人政綱（手冊）：
首次行政長官選舉候選人董建華、楊鐵樑及吳光正的政綱。資料庫中還有當年李福善的政綱，不過李未能達到提名門檻。

1996 第一任行政長官參選人履歷表（文件）：由於當時香港特區政府尚未成立，選舉由中國全國人大籌備委員會負責，因此採用了中國的格式。



樣 本

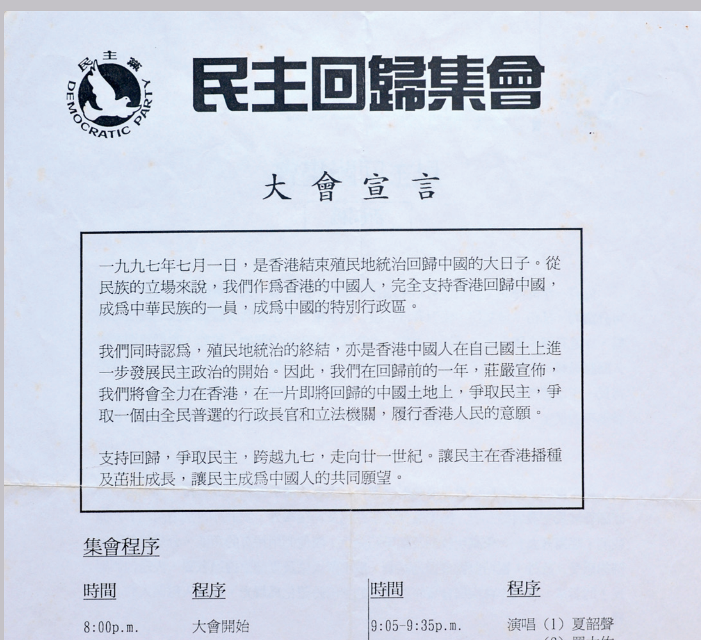
本欄由籌委會秘書處填寫	
編　號	
交表日期	1996年10月　日
備　註	

中華人民共和國香港特別行政區
第一任行政長官參選人簡歷表

中華人民共和國全國人民代表大會
香港特別行政區籌備委員會秘書處製



2009 五區總辭（文宣）：2009 年社民連線成立三週年音樂會的傳單，宣傳了社民連與公民黨聯手發起的「五區總辭」政治運動，旨在爭取真普選。



民主黨 DEMOCRATIC PARTY

民主回歸集會

大 會 宣 言

一九九七年七月一日，是香港結束殖民地統治回歸中國的大日子。從民族的立場來說，我們作爲香港的中國人，完全支持香港回歸中國，成爲中華民族的一員，成爲中國的特別行政區。

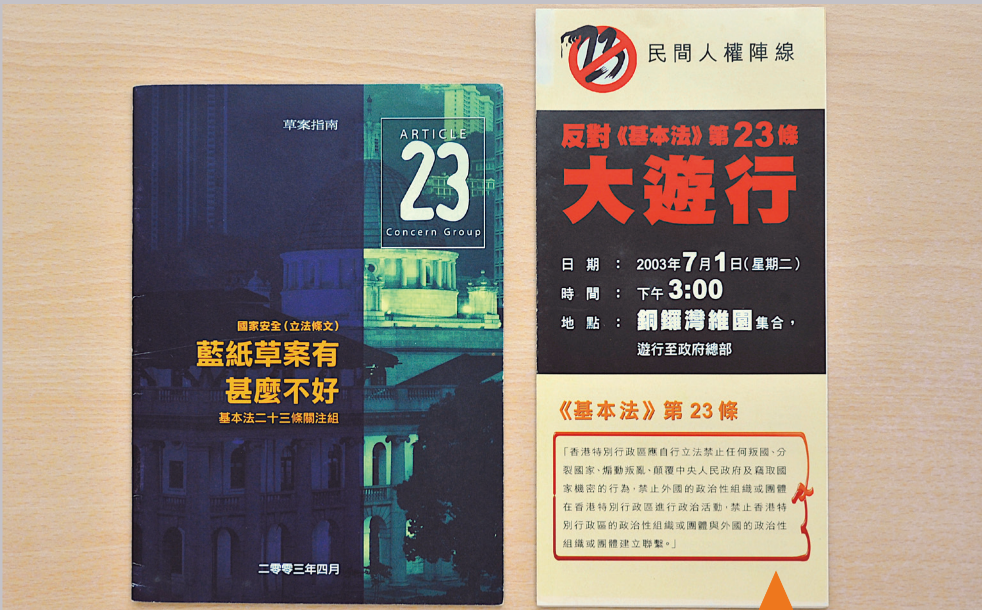
我們同時認爲，殖民地統治的終結，亦是香港中國人在自己國土上進一步發展民主政治的開始。因此，我們在回歸前的一年，莊嚴宣佈，我們將會全力在香港，在一片即將回歸的中國土地上，爭取民主，爭取一個由全民普選的行政長官和立法機關，履行香港人民的意願。

支持回歸，爭取民主，跨越九七，走向廿一世紀。讓民主在香港播種及茁壯成長，讓民主成爲中國人的共同願望。

集會程序

時間	程序	時間	程序
8:00p.m.	大會開始	9:05-9:35p.m.	演唱（1）夏韶聲 （2）羅大佑

1997 民主回歸集會宣言（文件）：1997 年 7 月 1 日主權移交之日，民主黨主席李柱銘在立法局舉行的民主回歸集會上發表「七一宣言」，強調一國兩制下民主的必須性。



反對 23 條大遊行（文宣與手冊）：
2003 年有約 50 萬人走上街頭，反對《香港基本法》第 23 條立法。
政府最終撤回該項草案。



2007 特首選舉梁家傑政綱（文宣）：
梁家傑在 2007 年特首選舉政綱中強調，必須在 2012 年實現雙普選。
然而最終，中國全國人大常委會決定不實行全面普選。



2012 范國威立法會選舉（文宣）：
新民主同盟的范國威在 2012 年立法會選舉中以「拒絕香港赤化」為競選口號，並且發他被潑上紅油漆的競選廣告畫面。



2012 特首候選人政綱（手冊）：
2012 年行政長官選舉三位候選人梁振英、唐英年及何俊仁的政綱 。
結果梁振英以約 57% 的得票率勝出。



《陳淑莊敏感地帶》（書籍）：
前立法會議員陳淑莊的《邊走邊吃邊抗爭》於 2020 年被下架之後，
本書也在 2021 年 5 月遭遇同樣命運。



人民力量「僞民主」（文宣）：
人民力量 2012 年的選舉傳單，
批評時任民主黨主席何俊仁與黨
員於 2010 年 5 月前往中聯辦，
與中國駐港官員會晤。



2017 政府普選（文宣）：
政府在 2014 年承諾讓港人以普選方式選出特首，但由於該方案對候選人設有限制，未被視為真正的普選，最終遭立法會否決。



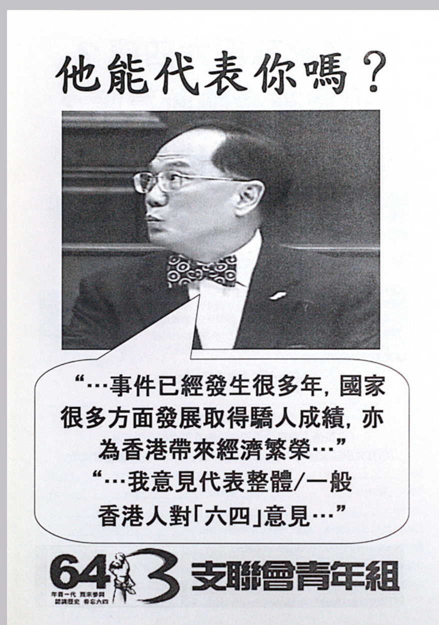
2016 立法院補選的候選人簡介（文件）：
2016 年立法會補選候選人簡介中，可以看到梁天琦的資料，以及他為這次選舉所創、後來廣為流傳的口號。



張超雄捍衛新界東北（選舉文宣）：
前立法會議員張超雄透過文宣，宣傳反對新界東北發展計劃前期撥款。
2014 年 6 月，示威者多次衝進立法會。



反送中遊行（傳單）：
2019 年 6 月 9 日反送中遊行，起因為政府計劃於 6 月 12 日二讀《逃犯條例修訂草案》；這是反送中運動的首次大型示威行動。



支聯會「他能代表你嗎？」（文宣）：
此文宣引用時任行政長官曾蔭權於 2009 年 5 月在立法會上「代表香港人」的言論。



2020 六四燭光集會（活動傳單）：
香港警方在 2020 年以新冠肺炎疫情嚴峻為理由，31 年來首次不批准支聯會在維園舉辦六四燭光集會，此活動自此消失。



香港抗爭音樂誌（刊物）：
由海外港人創作的《香港抗爭音樂誌》蒐集了 2019 與 2020 年的抗爭歌曲，並以該作品的出版日期或內容描述重要事件或現象。



香港抗爭音樂誌（刊物）



《記者之聲》（刊物）：
各期《記者之聲》封面，刊物內容涵蓋香港記者協會的最新動態、媒體業界消息，以及重要專業議題。資料庫收錄了 1993 年至 2016 年間的期刊。



蘋果日報 25 週年特刊（內頁）：
《蘋果日報》2020 年 6 月 20 日出版 25 週年特刊，刊登許多新聞現場照片，2019 年反送中示威畫面也在其中。

蘋果日報 25 週年特刊（書籍）：
《國安法》即將落實之際，《蘋果日報》在 2020 年 6 月 20 日出版了原計 30 週年才要發行的紀念特刊。翌年 6 月，《蘋果日報》停刊。



歷史的厚度堆疊香港的張力

物品的多樣建構歷史的層次

文 / Fion

走進梁啟智在臺灣中央研究院的辦公室，地上放着幾個大紙箱，裝着一些從各方友人和民間組織捐贈給「香港研究資料庫」的藏品，書架上是一列列已在香港下架或再難以尋獲的圖書。

「香港研究資料庫」於 2023 年開始營運，向各方徵集與香港公民社會變遷相關的物品，優先收集在特定領域有代表性的書籍、回應或記錄重大事件的書籍、已結束或休眠的組織所出版的書籍、因政治因素影響在港流通的書籍，和能代表特定時代宏觀政治與社會環境的書籍。

計劃初期反應湧躍，捐贈者有非政府組織、海外港人組織等，也有部分是團隊親自向出版社或供應商採購，或建議中研院圖書館購入，「有一些人出的書，香港公立圖書館或已借不到」，梁啟智說。

兩年來資料庫集得約一萬六千個項目，分為十三大類，包括視聽作品、書籍、期刊和歷史檔案等。例如香港電台製作的一千集《鏗鏘集》、五百集《頭條新聞》、五百集《議事論事》。這些節目目前已無法在港台官方網站收看。

藏品當中還有逾四千項是與歷年選舉相關的資料，主要來自政治學者馬嶽過去蒐集的歷屆大小選舉的候選人宣傳單張，以及由專研選舉的學者蔡子強捐贈的數據庫，包含歷屆區議會和立法會選舉的開票分析數據。

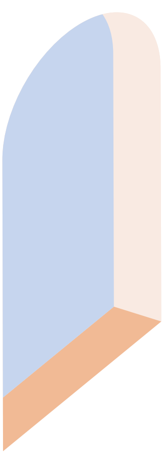
梁啟智強調資料庫目前以學術用途為主要目的，未有向一般公眾開放或開放網上公開閱覽，「始終我們要很小心謹慎處理」，例如一些視聽作品會涉及版權問題，或一些材料涉及個人資料，就不能隨便放上網。不過，公眾仍可親身到中研院圖書館，閱覽由資料庫建議採購的香港圖書，只要持有身分證明文件，即使是使用護照的遊客，也可進入館內中閱讀館藏。

然而，這些館藏不限於政治書籍或「禁書」，「我們是很廣義地去理解公民社會變遷這件事」，他說，文學藝術也會回應社會，例如《字花》會回應社會運動；一九八九年六月出版的《電影雙週刊》就以「電影與民主」為封面；從《飲食男女》亦可看到千禧年



代的空間轉向，大眾傳媒帶起的「隱世小店」熱潮，如何反映社區作為一個關鍵詞和動員場域；甚或即使是政府文件也可反映時代處境，可看到當時的政府要回應甚麼社會議題或社會運動。

他進一步說，史料可以是任何東西，不僅是官方文件，「日常生活中接觸到的東西都可以具有時代意義」。他舉例指，香港人在羅湖過關，會收到單張，提醒不能帶多過兩罐奶粉，而



這張單張就反映了香港曾經出現水貨客，以及這些水貨客觸發的民怨和本土思潮的源起。

很多人以前未必感到有需要收集這些東西，但這些東西近年在香港已變得不再安全，使收集和保存變得迫切。史料的消失原因千百種，有一部分是官方機構下架資料，像是一些政府報告、統計資料或候選人簡介，例如「完善」選舉後首屆立法會選舉的宣傳單張已經消失。有的是港人移民時丟掉的東西，「一整個書櫃的書被送去堆填區，其實很可惜」。

近年來，不少民間團體結束或休眠，「這不是零星個案，而是有傾向性的趨勢」，梁啟智認為，這些團體的檔案資料承載了香港近代歷史的重要紀錄，例如國際特赦組織香港分會的出版品。

除此以外，也有的是莫名其妙的原因。例如社交平台 Facebook 早前突然宣布不再無限期保存直播影片。資料庫團隊就趕忙下載一些政黨或政治人物擺街站的直播，因為這些管理專頁的小編可能正在獄中而無法處理。

「既然要收集，就要收集一整套」，他說，這樣才可保存完整的歷史，過去一些候選人當時的政治立場在今天看起來很離經叛道，不會時宜，但只要他在參選當刻是合法的，就應該被紀錄，即使他之後被取消參選資格。不論是反對派、建制派或親北京的組織，都是整個政治生態圈和香港歷史的一部分，「因此與像『愛港力』這些團體相關的，或一些建制派往日的『蛇齋餅糭』，我們都會想收集」。他也強調，如果歷史沒有被完整保存，就不是真正的歷史。

完整保存史料，可以提供歷史脈絡。他指，如果把歷屆特首選舉的競選材料放在一起看，就可以看到香港政治制度的結構性限制變得愈來愈明顯。回看 2007 年梁家傑參選的那一屆，他明知自己不會贏曾蔭權，也在政綱中提出很多方案，反映當時香港社會是很認真地參與反抗政治。到後期 2017 年林鄭月娥與曾俊華的那一屆，

是首次特首選舉結果與民調反映的候選人支持度相違背的一屆，亦即在民調中領先的候選人敗選，凸顯小圈子選舉如何與民意脫勾。

回看這些社會變遷，他坦言，也不能說感到很唏噓，只能說是百感交集。然而，社會變遷，是資料庫要處理的一大課題。以曾經受歡迎的政治人物為例，可能隨着時間過去而成為被批判的對象，司徒華和李柱銘就是例子，「我們不會知道下一個是誰，因此我們都要預先做好保存史料這一步工作」。

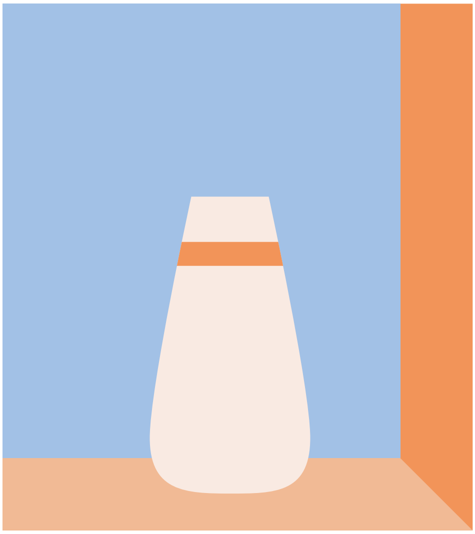
急劇變化的不只香港，還有兩岸局勢，有捐贈者會詢問藏品放在臺灣是否安全，「所以我們收集東西不會只收一件，你會看到我書架上同一本書有好幾本」，他說，放在臺灣的好處在於它同樣是華文社會，團隊成員或圖書館職員較易理解和處理材料。另外，很多有關香港的書籍都在臺灣出版，因此資料庫在臺灣成立也有其地利之便。

除了臺灣，世界各地都陸續出現大大小小的香港研究中心或研究計劃，遍及英國、加拿大、美國和新加坡等，資料庫就有跟一些學術機構或團隊合作，把藏品的複本郵寄至世界各地保存，「我們的立場是愈分散愈好」，他說，希望資料庫可服務遠至數十年後對香港有興趣的人。

他也說，不會公開評論正在收集甚麼或收集不到甚麼，「只可以說我們收集的標準是這些材料有沒有價值」，而由於資料庫人手有限，收集的優先次序，取決於團隊判斷材料會否很快被下架或消失。例如，團隊預期今屆的立法會報告不屬瀕危項目，就不會趕着下載，「但不是不想要，與歷屆報告放在一起會是很好的對比」。他又指，通識科教科書如果能保存一整套，也會是有價值的史料。

「這是一個鬥快的遊戲，挑戰在於你永遠也不會知道諗漏了甚麼，有甚麼在你想到前就消失。」

隨着香港進入大離散的年代，不只香



港學者流散至各地，也有曾駐紮香港研究這座城市的海外學者離開。這些學者帶着個人的研究興趣、社會關懷、人脈網絡和學術資源，因着不同原因散落世界各地。梁啟智就是其中一人。他在 2021 年來到臺灣，在國立臺灣大學擔任訪問學人，現時在中研院社會學研究所擔任客座助理研究員。

「佔中三子」之一陳健民在 2020 年出獄後翌年抵台，到國立政治大學出任訪問教授，後來定居臺灣，並參與中研院的研究計劃。不只是香港學者，2019 年後，大批香港學生赴台升學，目前有逾 9 千人在台攻讀學士至博士學位，以香港為題的學生論文亦倍增至每年約 70 份，「即使資料庫只是服務這批學生都已具足夠正當性」。

梁啟智說，資料庫的主要目的就是服務這些關心香港研究者，讓研究者可以透過史料回到當刻的歷史處境，透過第一手資料回應。因此，資料庫是學者之間的「開心 share」，秉承身為學者對資訊自由流通的主張，希望為研究者提供便利。

放大到全世界來看，英國國家檔案館收藏檔案行之有年，過萬份檔案中，有過千份被掃瞄成電子複本保存，研究者不用特地前往英國就可瀏覽資料。這些資料大多數來自英國外交、國協及發展事務部，主要覆蓋六十至九十年代，還有香港在九七前的政治、經濟、民生等各方面。梁啟智說，仔細看會有很有趣的發現，例如原來六、七十年代，港英政府打算在港島起輕鐵。

資料庫成立兩年來，已有研究者應用資料庫的史料，梁啟智就是受惠者之一，他笑言資料庫也算是「自肥計劃」。他透露目前正研究香港社區報，其論文就應用了來自 50 多個團隊的 400 多份社區報，有些是傘後散落社區，有些是 2019 年後才湧現。這些社區報反映一個重要的社會現象，就是當示威遊行再無法發生時，公民社會在找方法述說香港，表達對香港的情感。當中不少社區報已停刊，其中一些曾刊登「黃店」廣告，後來已不再有，即使再有，也只以稱之為「小店」。

「香港作為研究題目，是具有時代意義的」，他解釋，香港研究在近年的國際學術圈備受關注，背後的脈絡在於全球民主退潮，「無大台」的抗爭在各地湧現，在這語境下，香港是具

有研究價值的，「希望更多學者做相關研究」。

他認為，學術研究終究會走出象牙塔，成為社會的一部分，社會近年討論社區網絡和身分認同，這些題目也是來自早年的學術研究。香港過去的社會運動也不乏與專業對話的例子。早年利東街的「H15 關注組」曾提出「啞鈴方案」，這個史上首個由民間主導的規劃方案，甚至曾獲得香港規劃師學會銀獎；當年反高鐵也出現民間方案。學術本身就應與社會對話，「雖然我們不知道日後會發生甚麼事，但無論如何都應預先做好現時準備的工作」。

梁啟智說，「存在即意義」是資料庫對公眾的價值，而對於損贈者，把珍而重之藏品交給資料庫，不是放在家中某一角落只有自己看到，由學術機構系統性的處理，讓這些藏品得以承傳和流通，使其他有需要的人也可看到。也有人把資料庫形容為藏品的「好歸宿」，他說，讓捐贈者終於知道可以把東西交到哪裡。

很多東西會隨着時間過去變成想像，「因此承傳很重要」，他說，2019 年已過去了好幾年，隨着大家的記憶變得模糊或淡忘種種，可能開始會有人提出另一些說法，重新理解當年發生的事。如果回看當年民調，我們會看到公眾當年對運動的支持和對警察的看法，而由監警會撰寫的報告，也顯示市民是自七二一事件後對警察反感。因此，這些資料都十分值得保留。

「我希望活在一個社會，大家會介意是非對錯」，有些人或會說，經歷過港英時代的香港人不「愛國」，如果回看數據，就可以發現港人在主權移交後初期是十分「愛國」的，而這「愛國」情懷在 2008 年達至頂峰並開始逆轉，反而不「愛國」的是九七後出世的港人，因此前述說法其實並不正確。

歷史是複雜的、多元的，有很多層次，而不是單一的、表面的、片面的詮釋，「在學術上我們稱之為『厚』，thick description」，香港歷史亦然，只有完整性才能讓歷史脈絡顯現。

如果數十年後有人想研究香港歷史，他們會找到「很厚」的歷史。例如，民主派有很多不同面貌，也有內部衝突。他們也會在政治光譜上看到建制派。資料庫可以提供歷史的不同面向，讓研究者看見在歷史的洪流中，每個人都有自己的掙扎、妥協、希望和失望。

當未來的研究者回望歷史時，可以看到香港人在歷史關口做過甚麼，這些歷史解釋香港的多樣性和內部矛盾，提供的不是片面的回答，而是充滿掙扎與張力的回答。■

記錄歷史是無權者的權力——



口述歷史
作為記錄的方法

以往，香港從來不乏國際關注。2019 年反修例運動以後，不論是素人抗爭者，政治人物的故事，乃至整體政治脈絡，均成為外國媒體的焦點以及學術界研究的議題。然而，自 2020 年《香港國安法》落實以後，本土的記錄及敘述難以進行；俄羅斯入侵烏克蘭、中東以巴紛爭等國際事件，亦令西方社會轉移視線。某程度上，有關本地港人和海外香港移民的敘事，抑或有關香港的政策倡議工作，都開始步入失語的狀態。

是以，一群旅居於英國及加拿大的港人統籌「香港社運口述歷史計劃（Hong Kong Social Movement Oral History Project），計劃收集香港僑民的口述歷史訪談，旨在記錄香港民主運動的集體記憶與歷史，以及對過往及日後香港民主運動的記憶與觀點，並於 2025 年出版《半世紀的抗爭：香港 2019 年社運口述史》。

組織者於 2024 年 10 月 19 日，邀請了六四口述歷史《天安門流亡者：中國民主抗爭的呼聲》作者、歷史學者何曉清，以及一些有份參與該計劃的人士在多倫多利銘澤典宬（Richard Charles Lee Canada–Hong Kong Library）舉辦工作坊，《如水》在場側記，以茲記錄。

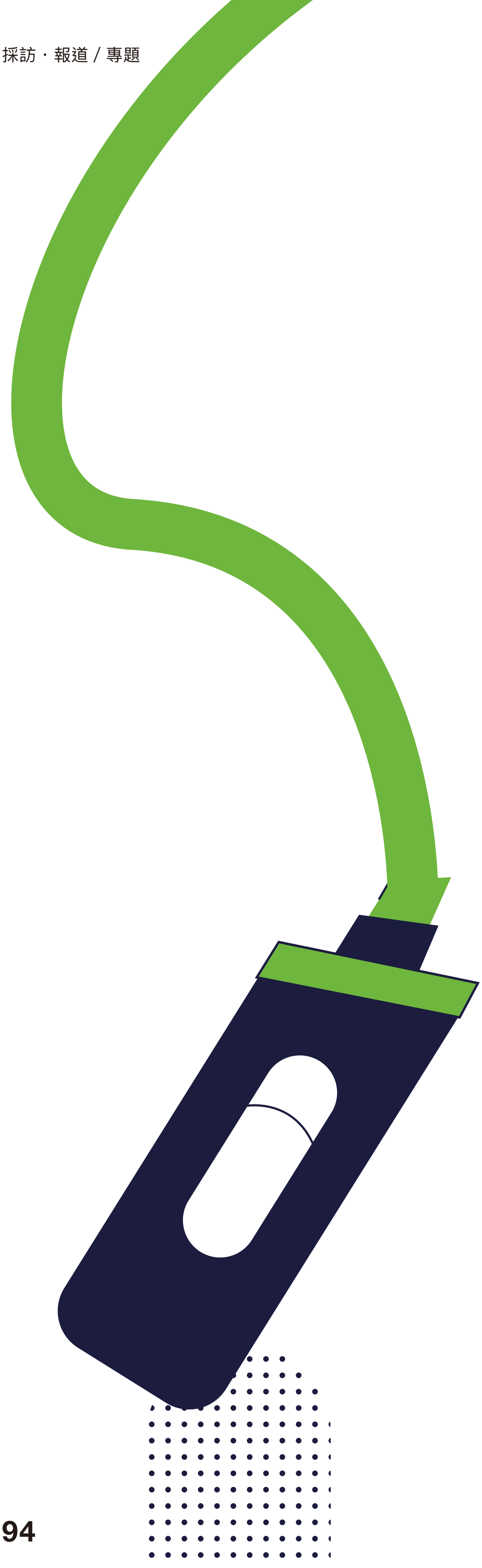
何曉清在進入正題前表示，此情此景，令她想起，「20 多年前，我們那時候都是這樣做 ... 沒有錢，每一次（記錄）都要做很多改編，我一定不能告訴別人。我會一直這樣做下去」。

何曉清想先讓參與者明白，記錄歷史是一份沉重的工作。她回憶，當年有不少被記錄者，如何冒着風險向她述說故事；多少人看着伴侶離別，父母逝世，仍是全情投入民主運動；那些令她震撼的述說，她既要記錄，又要顧慮述說者的安危。

「我們要做記錄歷史，其實是一個很 heavy 的工作，同時你怎樣對大家 fair。我到今時今日，我都沒有辦法對他們 fair。」

她強調，相比以數據為基礎（as a





data），口述歷史更傾向作為一種方法（as a method）去記錄歷史。「如果 oral history as a data，就是你拿着麥克風，或者拿着機器，然後去錄音，你拿了的那些就是 oral history。但是 oral history as a method，是一個 methodology（方法學）... 它是 part of a narrative（敘事）。」

是以，在記錄他人之前，應先探問自身。「首先我們說，who we are as a researcher。你的所有 feelings、experience，其實是 first step。」你自己的背景是甚麼？為何加入這場口述歷史記錄？你會問甚麼問題？聽過許多故事後，哪一個值得講述？如何表達？最終，你想讀者從中得到甚麼訊息？這一切都與記錄者的動機與感受環環相扣，亦是一種 Life History（生活 / 生命史），記錄着別人的生命歷程在歷史洪流中的意義。

「我不是隨便撿一個故事就扔出來，而是每一個故事，其實是通過這個細節，這個故事，來講一個很大的背景。就像是故事中的故事，用這個故事去

建構一個背景，這個背景又建構一個故事，最後這些就全部在互動。」

記錄歷史固然需要客觀中立，但記錄者自身亦是時代的其中一分子。甚至是記錄時所面對的困難和限制，都會反映出一些 hidden script。何曉清回憶，6 月她出席美國國會聽證時曾表示，於她而言，研究中國會影響她的工作，甚至她能否回家，「The better you are in your job, and then you lose your job.」

她在另一個分享會上，亦強調她如何接觸一名受訪者，怎樣千辛萬苦才找到他，又如何和他互動。記錄歷史時，她會保持理性中立，但切身的經歷，作為 story behind the story，同樣反映着某些東西。

通過記錄和被記錄而交織的歷史，亦是歷史的一部分。「John Dewey 說，這個是 two-way traffic。歷史可以影響到我們的經歷，我們的集體的經歷也會影響歷史的逐步和改變。」何曉清強調，這些記錄作為一種 socialization（社會化），可以改變人對世界的看法。「Narrative of oral history and life history，和整個 Presentation of historical memory 是相連的 ... 到最後，你是很 transparent（透明），你是不需要給（讀者）答案，但是他們已經拿到答案。」

她表示，這正是中國共產黨害怕歷史記錄的原因。這些記錄，最終會影響民眾對世界的理解，從而形成民意。「所有重要議題，包括民族主義，香港是不是民主，是不是中國（一部分），臺灣 ... 所有這些東西都變成了這個 socialization 的其中一部分。這個 socialization 最重要的一樣東西，就是可以重新開始，可以再建立。」

何曉清總結，最終一切會回到 Charles Taylor 所說——It is the horizon within which I am capable of taking a stand，「我們相信甚麼，不相信甚麼，覺得甚麼是重要的。他有強權，但是我有的就是他沒有的東西，我記錄歷史。我最大的反

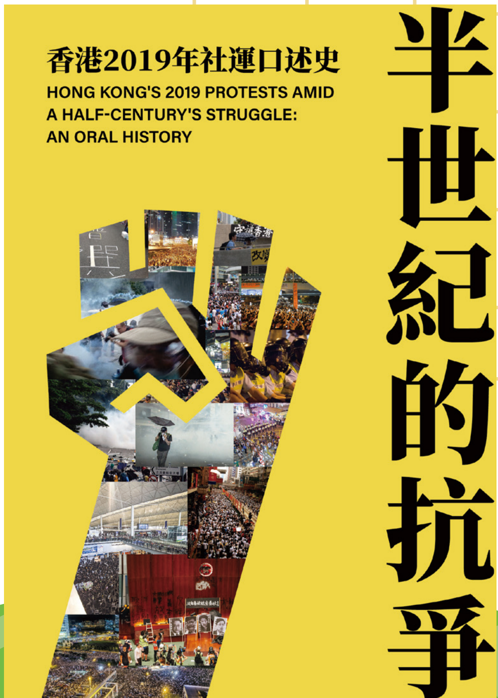
抗，我最大的無權者的權力，就是我們這些道義的資源，所以我就死守這東西。這個就是我的 power of the powerless，我守到了 ... 如果我們所有人都在這裡做，（記錄）我們所有歷史，最後贏的就是我們。」

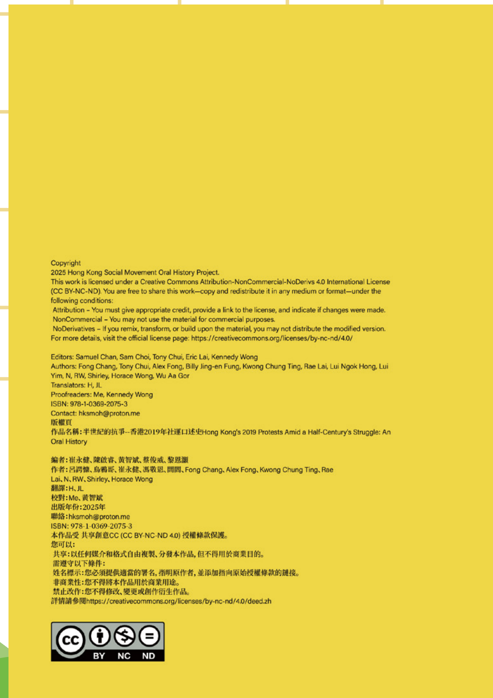
何曉清分享完畢，有身為記者的參與者問道，一般而言，記者在採訪前，都會先設立較明確的題目，不知在口述歷史記錄上可否沿用。何曉清表示，口述歷史本身是一個整體，一個人的生活歷史，同時個人所身處的歷史背景，又是一連串的連續。

她舉例，2021 年 12 月，民主女神像在毫無預告下，突然被中大校方拆除運走。她受邀到一間學校就此演講，但當她想起當年的堅持與悲痛，現今香港又似是回到過去，「歷史是有很大的連續性，歷史有含義性。我們不知道甚麼時候有一個驚喜，有些東西又是沉默的，所以是很長的一個標準 ... 我會保持一個開放的心態，等我知道了我有甚麼的時候才去做。」她亦提醒，過往的媒體生態著重 sound bite，但在口述歷史，如何帶入到不同的 Context 才是最重要。

亦有參與者問及，應該如何在有限的篇幅下，將對象和自己的 positionality / reflexivity 充分表達出來。何曉清則表示，可能一篇訪問就是一個章節，從而表達在不同背景、時代、居住地的港人，他們的經歷和觀點如何碰撞，最後嘗試從中抽出一些主題。

她舉例，以前她在哈佛大學，每年都會舉辦一次關於六四的研討會。她會指導一年級生進行不同題材的研究，「我要做劉曉波，我要做李旺陽，我要做民女。我就要指導他們怎樣去找你的作品，怎樣將它變成一個你的 story，你覺得想講的 story，這個 story 和現在有甚麼關係 ... 到最後，就好像看一場很精彩的關於六四的戲。」■





Copyright
2025 Hong Kong Social Movement Oral History Project.
This work is licensed under a Creative Commons Attribution-NonCommercial-NoDerivs 4.0 International License (CC BY-NC-ND). You are free to share this work—copy and redistribute it in any medium or format—under the following conditions:
Attribution – You must give appropriate credit, provide a link to the license, and indicate if changes were made.
NonCommercial – You may not use the material for commercial purposes.
NoDerivatives – If you remix, transform, or build upon the material, you may not distribute the modified version.
For more details, visit the official license page: https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/

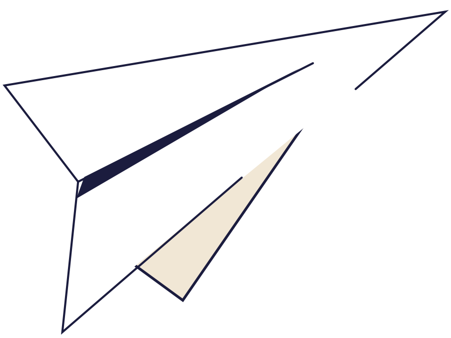
Editors: Samuel Chan, Sam Choi, Tony Chui, Eric Lai, Kennedy Wong
Authors: Fong Chang, Tony Chui, Alex Fong, Billy Jing-en Fung, Kwong Chung Ting, Rae Lai, Lui Ngok Hong, Lui Yim, N, RW, Shirley, Horace Wong, Wu Aa Gor
Translators: H, JL
Proofreaders: Me, Kennedy Wong
ISBN: 978-1-0369-2075-3
Contact: hksmoh@proton.me
版權頁
作品名稱：半世紀的抗爭--香港2019年社運口述史Hong Kong's 2019 Protests Amid a Half-Century's Struggle: An Oral History

編者：崔永健、陳啟睿、黃智斌、蔡俊威、黎恩灝
作者：呂諤慷、烏鴉哥、崔永健、馮敬恩、閒閒、Fong Chang、Alex Fong、Kwong Chung Ting、Rae Lai、N、RW、Shirley、Horace Wong
翻譯：H、JL
校對：Me、黃智斌
出版年份：2025年
聯絡：hksmoh@proton.me
ISBN: 978-1-0369-2075-3
本作品受 共享創意CC (CC BY-NC-ND 4.0) 授權條款保護。
您可以：
共享：以任何媒介和格式自由複製、分發本作品，但不得用於商業目的。
需遵守以下條件：
姓名標示：您必須提供適當的署名，指明原作者，並添加指向原始授權條款的鏈接。
非商業性：您不得將本作品用於商業用途。
禁止改作：您不得修改、變更或創作衍生作品。
詳情請參閱https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/deed.zh

BY NC ND

如何在海外保存
——口述歷史訓練記錄

文 / 阿聲



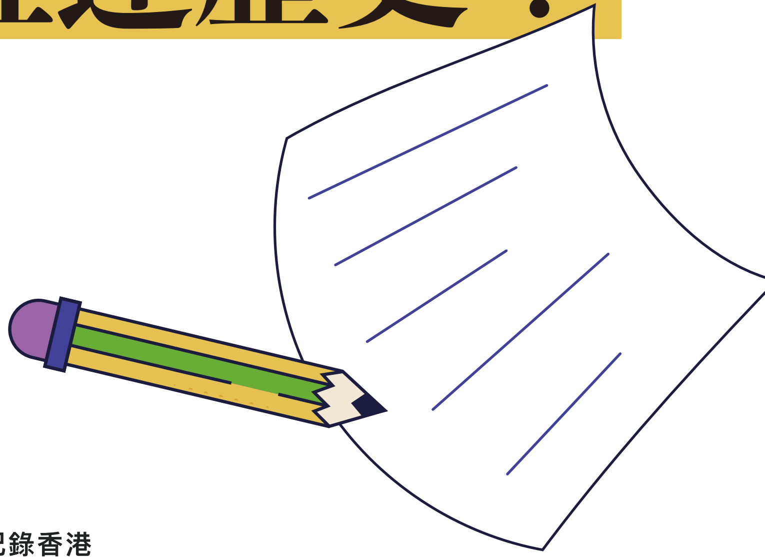
2019 年，香港經歷一場空前絕後的政治社會運動，然而，餘下火光被接踵而來的《港區國安法》幾近淋熄，甚至連在公眾領域對運動的敘述和討論，都在自我審查和政治嚴控下變得零碎、稀少。

一群身處海外的香港學者看到這個空隙，便統籌「香港社運口述歷史計劃（Hong Kong Social Movement Oral History Project）」，希望訓練一班身處海外、有心保存香港社運歷史的香港人，認識和撰寫口述歷史，為現居海外的香港社運參與者留下記錄。

是次口述歷史計劃的作品已結集出版《半世紀的抗爭：香港 2019 年社運口述史》，並於網上平台 Medium（https://medium.com/@hksmoh）發布，也在 2025 年 5 月的香港行動文獻庫於英國倫敦舉辦的香港社運檔案展覽《記憶對視》中展出。

《如水》記錄了計劃的一次訓練內容，當日訓練由倫敦大學學院（University College London, UCL）的副教授 Dr. Andrew Flinn 主講，他在口述歷史範疇有多年實戰和教學經驗。

香港社運歷史？

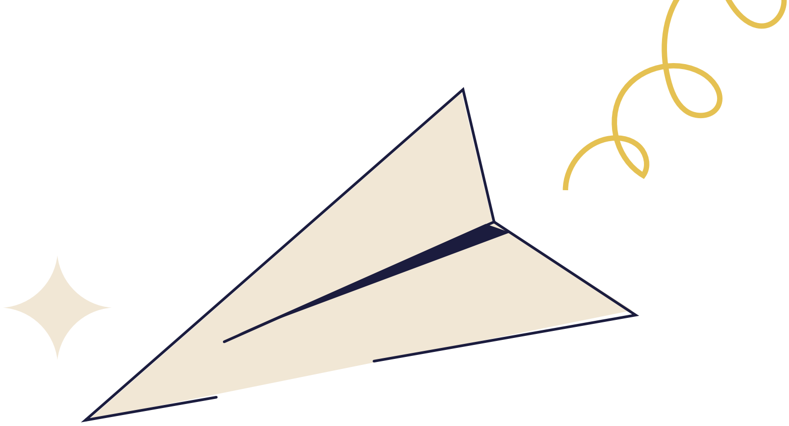


口述歷史是甚麼？為何以此記錄香港社運？

口述歷史可以是學術研究的工具，也可以是社區內承傳社群記憶的載體，而它在這次計劃中，則是依靠訪問，記錄人和社群的記憶與故事的方式。在這方面，口述歷史和新聞工作有相似之處，不過，口述歷史較關心以往的事。

很多時口述歷史的訪談都是一對一的，但有時都會採用小組對話形式，從中記錄參與者有關該主題或經歷的討論火花。口述歷史的主題亦分為兩種，一是針對某件事或某方面的經歷，二是記錄受訪者人生故事。兩者沒有絕對分隔，而把受訪者某方面的經歷放到他們整個人生去理解，亦是非常重要的技巧和做法。

製作口述歷史的原因有很多，記錄在官方歷史中被忽略的部分就是其中之一，以確保非官方的角度、或官方不認為重要的聲音得以留存，例如被制度歧視或邊緣的社群（如女人、行動者），和個人感受、想法等內容。這些原因，亦是當日出席訓練的學員認為要用口述歷史來記錄香港社運記憶的原因。有人直言不相信官方的說法，有人希望從公民社會角度記錄社運，有人想記錄被邊緣的聲音，有人認為要記錄屬於這個時代的情緒，和事情對他們的意義；更有人直指，記錄本身就是反抗。



訪談前的預備

口述歷史的重心在於訪談，但在此之前，有幾件事情要先計劃。

錄音是做口述歷史的重要一環，所以在訪談前，要先決定錄製形式：僅錄音還是要錄影？錄製影片能提供更多細節，例如受訪者的身體語言，但通常人們面對鏡頭時會更緊張，而且事前要預備的事更複雜，事後也要儲存較大的檔案。錄音的話，就要看錄音的用途來決定工具和格式。如果錄音只作個人打逐字稿之用，對音質的要求就較低；如果要用來公開展示或長期收藏，則應該選用較高質素的錄音工具，例如錄音機，或配上外置咪高風的電話等，也可以選擇無經壓縮的檔案格式，例如 WAV 和 AIFF。如果選用網上視像通話工具，除了音質，更要考慮程式的保安和連線質素問題。

如果選擇實體會面，就要考慮地點。最好就是能在屬於受訪者的地方訪問，其次是在外提供私隱空間的地方，避免在公共空間進行。因為在公共地方難以管理外來嘈雜聲，而且在談及敏感議題或受訪者私隱時較不方便。

雙方的座位也要保持舒適的距離，亦要確保聽到和錄到對話，和看到大家的眼神交流和身體語言。訪問者在錄音期間盡量不發出重複的確認聲音，例如「嗯」、「係」，但要讓受訪者知道他的說話正被聆聽，所以就要保持眼神接觸和看到適當的身體語言，例如點頭。訪問者也要注意，不要經常看着錄音器材和訪談大綱，應該隨受訪者的思路而問跟進問題，而非生硬地插入訪談大綱中的下一條問題。

另外，當計劃牽涉多於一名的訪問者，就有需要思考是否要有統一的訪談大綱和做法，例如記錄的方式、工具，與受訪者間的協議，倫理問題的處理等。

訪談的注意事項

訪談中可以採用不同形式的問題，以滿足不同的需要。開放式，較適合用在開首，和需要更多闡述時使用；試探式，來確認受訪者談話中不一致的內容，或希望挖掘更多詳細內容或感受；事實確認式，通常只涉簡短回應，來確定某些內容；反思型，從中瞭解受訪者的想法和感受。

在訪談開首，較適合問一些基本且簡單易答的問題，鼓勵受訪者從他們偏好的話題開始說起，以減低他們的緊張感。在訪談期間建立到雙方關係後，就可以逐漸問一些較困難和深入的問題。發問時，要注意不要同時問幾個問題，也要因應受訪者背景，盡量不要使用專業術語，亦不要提出引導性的發問，和使用含強烈情緒的語言。

如果受訪者在言談間提到未必是準確事實的內容，相比直斥其非，訪問者可以嘗試指曾在其他途徑聽過不一樣的版本，問受訪者的看法。有時受訪者說錯，相比確保其論述絕對真確，更要關注他們錯的原因，例如是甚麼影響他們，令他們接收或記得錯誤的版本？

受訪者有時會把話題拉得太遠，如果有時間，訪問者可以容許他們的思路繼續，特別是希望瞭解他人生故事的口述歷史種類；否則，可以趁受訪者略為停頓時，向他表示他所說的內容很有趣，但希望可以先談回正題，往後再討論剛才的話題。相反，有時受訪者在回答間會靜下來，此時，要容許他們有靜默的時間，讓他們思考。

無論如何，要注意整體訪問時間不要過長，否則倦怠會令人的耐性和回答的準確度下降。

鼓勵受訪者表達他們的情緒是口述歷史重要的一環，但也要留意受訪者可能會有強烈的情緒反應，要事先預備。首先，在可能會引發對方情緒的部分發問時要更小心，但亦要預備在其他意想不到的話題上有突如其來的情緒。

當遇上負面情緒時，可以先表示接納，並觀察哪條問題令他們有這樣的情緒，需要時可以停止再問那條問題，甚至暫停錄影，讓受訪者先處理好情緒，要讓他們知道他們有能力在任何時候叫停訪談，和決定是否要再回答該方面的問題。訪問方也可以事前預備專業輔導員的聯絡，讓受訪者知道他們有相關的支援。

在訪問完結前，最後一條問題可以是反思型的問題，或問受訪者還有甚麼想分享的。然後可以跟受訪者交代實務上的問題，例如是否需要約下次的訪談，如有問題可以找誰，解釋接下來會發生的事，他希望在記錄中使用的名字，有沒有其他受訪者可以轉介和提供聯絡等。最後再次感謝受訪者和肯定這次訪問的價值，如有機會也可以讓他表達對此次訪談的感受和體驗。



口述歷史要注意的倫理與授權問題

在受訪者答應受訪後，雙方就要訂立協議。要和受訪者交代清楚計劃的內容與數據的用途，在受訪者確認所有影響和他的權利後才可以開始訪談。在訪談開始前，要請受訪者在授權協議書上簽名確認，並最好在訪談剛開始時，錄製一段簡介，交代錄音中涉及的人、事、地、時間等，和受訪者口頭的協議確認。

協議中通常包括下列內容：受訪者有權隨時退出計劃；訪談內容的版權屬於受訪者與訪問者（或其代表的機構），而訪談內容在某些情況下，受訪者授權對方可以使用作協議好的用途；內容或受訪者身分可以在甚麼時候公開，公開的部分包括的範圍。

如果受訪者的身分敏感，要小心思考要如何保護他，並處理其身分和材料的保密；如果受訪者是受保護的社群，例如小孩，也要遵守相關的法規。

訪談過程中，如果受訪者要求某部分不要記錄，Flinn 建議可以的話不要停止錄音，但在後期處理時，確保該部分不要公開。他表示，有時那些記錄含珍貴資料，可以反問受訪者是否願意在一定年期、或他去世後容許公開。另外，有時受訪者在言談間會提到第三者，要小心保護他人的私隱，因為第三方並沒有授權公開其資料，相關內容可以在公開部分中刪掉，或以匿名形式刊出；同時也要小心可能對第三方構成誹謗的言詞。如果是公眾人物，則要確保公開的資料真確或是有合理理由相信的，或是已在公共領域中的資料。

在訪談後，要面對是否要做逐字稿的問題。逐字稿能令訪談數據更容易閱讀和使用，但要花很長時間製作。雖然現在有人工智能工具可以幫忙，令做逐字稿的時間大幅減少，但要小心該工具的資安問題。如果不做逐字稿，詳細的概述有時也是個不錯的替代品。

《如水》亦訪問了兩位當日出席訓練的參加者，向他們瞭解參與計劃的原因：

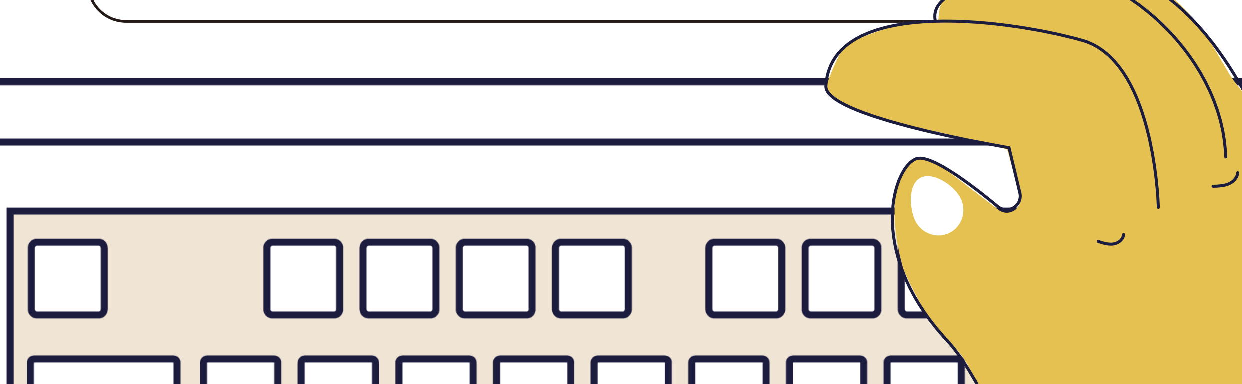
JY：

參與計劃的最大原因是自己有興趣做口述歷史，希望為香港留記錄。留意到主流媒體和官方文件都沒有提到自己關注的社群，希望填補公民社會論述罅隙。我曾是區議員助理，我目標是做 2019 年選舉前後的反思，因為和身邊政圈的人討論，發現大家都忽略了這件事，我相信市民大眾都無思考過，所以希望留個記錄。

T：

我本身有關注「artivist」，他們的創作和香港關係密切，但他們的想法在連串的法例下很不安全，不能在香港發表，甚至藝術家本人都要流亡。希望在保存藝術品的同時，保存藝術家的聲音。藝術家抵禦審查的過程很重要，他們好像不是最前線的抗爭者，但在審查這部分他們很前線，在法例通過後，他們表達自己的難度大幅提升。我想知道他們繼續創作的原因，和如何把香港人的聲音傳遞出去。

至於為何是口述歷史，在香港大家都沒有空間聽基層和被邊緣人士的聲音，特別是他們沒有論述資源，言說自己的能力不高，很多時要幫他們表達出來。而且，香港很缺乏對社會運動、社會變更的記錄，就算有，通常都集中在策劃者或有名的行動者，我希望有更整全的畫面去反思運動的動態。■



香港・世界大事回顧

文 / 編輯部

2 / 2025 – 6 / 2025

2月

05/02 香港／國際

美國對中國貨品加徵 10% 關稅，適用於香港。中國採取反制措施，對美國的煤炭和原油加徵 10 – 15%關稅。



中國海關｜圖片來源：維基百科

07/02 國際

義大利和羅馬對 DeepSeek 展開調查，臺灣、澳洲、韓國禁止公務員使用 DeepSeek。美國議員提出「政府裝置禁用 DeepSeek 法案」。

07/02 香港／國際

因美國取消香港郵政包裹優惠及徵稅，特區政府正式向世界貿易組織提起申訴，指其不符合世貿的規則。

10/02 香港

支聯會煽動顛覆案，高院就申請海外證人視像作供被拒一事頒判詞，指立法有強大民意基礎，也不應漠視他國對中國的敵對態度。



支聯會｜圖片來源：維基百科

20/02 香港

政府提出「完善」職工會規管制度，修改《職工會條例》，限制境外勢力資金的運用，並擴大登記局的調查權，局長可基於國安拒絕職工會新登記。

20/02 香港

成立逾 30 年的民主黨稱舉行中委會討論前路，宣布將議決解散，指是出於對政治形勢的理解。

26/02 香港

陳茂波公布《財政預算案》，計算發債後本年度赤字預計為 872 億，將為兩元乘車優惠計畫設限，並提出 10 億元成立香港人工智能研發院。

民主黨｜圖片來源：維基百科

12/02 國際

法國與印度領導人宣布聯手打造「印度－中東－歐洲經濟走廊」，以抗衡中國一帶一路的影響力。

13/02 香港

香港民研宣布無限期擱置所有自費研究活動，將會轉型或結業，歡迎有心人士洽購或接辦。

14/02 香港／國際

香港財經事務及庫務局長許正宇表示香港證監會及港交所正就上市要求等進行研究，將修改上市批核流程，以協助中國企業在港融資。



印度－中東－歐洲經濟走廊｜圖片來源：維基百科

PORI

香港民研｜圖片來源：維基百科

3 月

05/03 國際

中國國務院總理李強於全國人大的工作報告指出要加快補上消費不足的問題，要以內需拉動經濟增長。



鄒幸彤｜圖片來源：維基百科

06/03 香港

支聯會拒交資料案，鄒幸彤等上訴得直，終院指控罪須證明其為「外國代理人」，而證據多處遭遮蓋，使辯方無法接受公平審訊。

06/03 香港／國際

全國兩會的工作報告中首次提及香港需發揮「中國式現代化的國際窗口」角色，要求香港加強國際交流與合作。

10/03 國際

研究人員警告，有俄羅斯假資訊網絡操縱 ChatGPT 等 AI 聊天機器以產生支持俄國政府的政治宣傳內容。

ChatGPT ｜圖片來源：維基百科

《如水》自第七期起設有此欄目，旨在記錄上一季環球發生不同事件時，香港又在經歷甚麼事；今期我們挑選了 50 則香港、國際重大新聞作回顧。

11/03 香港

區院重審陳虹秀暴動罪名成立，法官稱陳虹秀藉社工身分為示威者撐腰，置身暴動現場及對警方作出失實指控。

12/03 國際

烏克蘭接受美國提出為期 30 日的停火協議，要求俄羅斯接受條件，美國宣布即時恢復對烏的軍援及情報共享。



澤倫斯基｜圖片來源：維基百科

14/03 香港／國際

長和向美國財團出售港口，被中聯辦和港澳辦施壓，中國多個監管機構調查是否涉及危及國安和反壟斷行為。



李嘉誠｜圖片來源：維基百科

4月

01/04 香港／國際

美國國務院制裁六名中國和香港的官員，包括林定國、董經緯、蕭澤頤等。港府發聲明譴責。



林定國｜圖片來源：維基百科

02/04 香港／國際

特朗普以貿易逆差成為國家緊急狀態為由，宣布再向中國和香港加徵 34%關稅，指中國向美國商品徵收67%的稅率。



Trump ｜圖片來源：維基百科

10/04 香港

懲教署表示因反修例或國安法案件被定罪的在囚人士中，有 99% 人自願參與「去激化」計畫，協助他們「擺脫激進思想及行為」。



羅湖懲教所｜圖片來源：維基百科

16/04 香港／國際

特朗普早前上調中國進口關稅至累計 125%後，中國也調高對美關稅至 125%。特朗普表示會提高關稅至最高 245%。

20/04 國際

法國紀錄片訪問多國專家學者與調查局，探究 TikTok 與中共的關係，指出大數據成為中共監控、維穩、打壓民主及認知作戰的工具。

TikTok ｜圖片來源：維基百科

25/04 香港

立法會將制定新的《立法會議員守則》，訂明議員行為操守及工作表現要求，設有處分機制。



立法會｜圖片來源：維基百科

17/03 國際

中共展開「深入貫徹中央八項規定精神」學習教育，要求學習習近平關於「加強黨的作風建設」論述，運用腐敗案例作警示。

25/03 香港

公營醫療收費新方案公布，多項收費加價，應會增加 30 億收入。其中包括急症室，只有危殆及危急病人可豁免費用。

31/03 香港／國際

英國向國會提交《香港問題半年報告》，中國外交部指英國對回歸後的香港無主權、治權和監督權，也因而無歷史責任。

11/04 國際

NATO 舉行烏克蘭防務國際聯絡小組會議，共 51 國與會成員承諾再提供烏克蘭 210 億歐元的軍事援助，是歷來宣布加碼的最高額。



| 圖片來源：維基百科

14/04 香港／國際

Facebook 前全球政策總監於美國參議院指，Meta 執行長祖克柏設計及實施臉書審查工具，用以審查港台的貼文，並交予中共官員測試。



Meta 執行長祖克柏 | 圖片來源：維基百科

15/04 香港／國際

對中政策跨國議會聯盟（IPAC）成員之一的英國自由民主黨國會議員賀候絲被香港拒絕入境。港府指「入境人士應當清楚其自身過去所作的行為」。



Wera Hobhouse | 圖片來源：維基百科

28/04 國際

研究指出去年全球軍事支出達 2.72 兆，為冷戰結束以來增幅最大的一年，其中歐洲和中東地區的增長速度最快。

5 月

02/05 香港
選管會公布下屆立法會選舉的選區劃界，建議落馬洲「河套區」納入新界北地方選區，目前該區的人口預測為 0。

06/05 香港
警方首次引用《維護國安條例》內「處理屬於潛逃者資金」罪，起訴香港民主委員會執行總監郭鳳儀的父親，其申請保釋被拒。

08/05 香港
政府建議規管私營醫療機構公布價目資料、提供服務費用預算，以及規定私家醫院呈報及公布過往費用及收費的統計數據。

20/05 國際
世界衛生大會開幕，美國自 1948 年來首次缺席，中國增加資助比例並成為最大資助國。

23/05 國際
特朗普撤銷哈佛招收外國學生的權利，哈佛對政府提起訴訟，指其「明顯報復」，法官裁定暫停禁令。

24/05 國際
烏俄戰爭三年多來首次直接會談，未能達成停火協議，但展開自戰爭爆發以來最大規模的戰俘交換。

6 月

02/06 香港
綠色和平和本土研發表首份有關生態旅遊政策的研究報告，批評其非以保育環境為大原則，將帶來生態災難。

04/06 香港／國際
警方於六四當日帶走 10 人、拘捕 2 人。英美加駐港領事館發貼文悼念。在臺港人首次舉辦六四晚會。

05/06 國際
OpenAI 報告指出利用 AI 技術從事秘密行動的中國團體有增長趨勢，如生成與中國相關的政治貼文，或用以作情報蒐集和開發暴力破解密碼的工具等。

24/06 國際
繼美國介入伊朗與以色列的戰爭後，以色列和伊朗接受特朗普的停火方案，結束歷時 12 天的戰爭。

24/06 香港
馬俊文就未能提早獲釋申請司法覆核，上訴庭指國安本質上不模糊，行政機關是唯一有資格就國安風險作出評估的一方。

29/06 香港
社民連宣布即時解散，陳寶瑩稱是無辦法下的唯一選擇，面對強大政治壓力，強調「寧化飛灰，不作浮塵」。

30/06 香港／國際
成立 27 年的 RFA 粵語部受特朗普削減資助影響，將停止更新，表示相信追求真相的精神會繼續傳承。



｜圖片來源：維基百科



RFA 粵語部｜圖片來源：Facebook

09/05 國際

天主教會教宗方濟各上月逝世後，普雷沃斯特獲選為新任教宗，為第一位來自北美洲的教宗。他強力捍衛新聞自由，要求釋放被監禁的記者。

12/05 香港

至少三間書商被拒參加香港書展，包括去年被要求下架書籍的「藍藍的天」和「界限書店」。



界限書店｜圖片來源：界限書店官網

13/05 香港

政府首次推動《維護國安條例》的附屬條例，在刊憲生效後才交由立法會審議，由刊登文件至立會網站至刊憲不足 48 小時。

30/05 香港／國際

非洲、太平洋島國等 32 個國家於香港簽署國際調解院公約。王毅指香港回歸為和平解決國際爭端的例子，並會探索「中國特色熱點問題解決之道」。

08/06 國際

美國示威者與移民暨海關執法局職員發生衝突，特朗普派遣國民兵，為 1965 年以來首次有總統繞過州長，動用當州的國民兵執法。



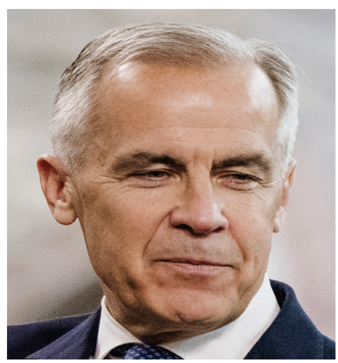
2025 年 6 月洛杉磯抗議｜圖片來源：維基百科

17/06 香港

蔡若蓮、盧寵茂、羅淑佩、甯漢豪等局長表示教育界、醫療衛生界、文化界、發展領域都有「軟對抗」，政府需加強把關，審查教材、表演、圖書館等。

18/06 國際

G7 峰會結束，加拿大總理於主席總結中強調維護臺海和平穩定的重要性，未提及「一個中國」政策。



加拿大總理卡尼｜圖片來源：維基百科

外媒觀點整理

文 / 編輯部

2025 年 4 月 10 日，英國國會下議院議員賀候絲（Wera Hobhouse）與丈夫抵港探望孫兒，但在入境時被扣留及盤問，最終被拒入境並遣返回國。不少報道均認為原因與賀候絲以往曾批評中國政府有關。

在事件發生後，賀候絲接受英國廣播公司（BBC） 訪問，表示自己在捍衛全球人民的人權、自由、民主、解放和團結，並批評中國以此去阻止其發聲是一個可怕的行為。

賀候絲及後在英國《衛報》（*The Guardian*）發表詳細評論文章，指英國政府需要認清來自中國的威脅。她在文章 *Why was I deported from Hong Kong? There should be no more ministerial visits until the UK gets an explanation* 中指出，中國政府沒有就事件作出合理解釋，僅以「香港特區政府有權處理個別入境案件」作為回應，因此，她推斷原因是她是英國議員並曾批評北京政府。

賀候絲指從事件中看到威權主義的影子，而英國需清楚地認識到中國政府所帶來的威脅，並且必須採取行動來減輕這些威脅，包括阻止中國在英國設立「超級大使館」以防止中國國安機構在英國進一步擴張等，她又指對特朗普政府的不信任不能等同投入中國等專制國家的懷抱，並強烈指出英國政府應該繼續捍衛自身的價值觀和利益。

延伸閱讀

幸福的監控國家：中國如何成為高度監控社會



2 / 2025 – 4 / 2025

2024 年 12 月，香港警方國安處發布新的通緝令，通緝 6 位港人，包括劉珈汶、鍾翰林、鍾劍華、何良懋、鄭敬基及張晞晴，均被控以香港國安法下的罪行。其中張晞晴（Chloe Cheung）現時身處英國，並在 2 月接受 BBC 訪問。

The A-level student who became an enemy of the Chinese state 一文指出香港政府早在 2023 年開始懸賞捉拿異見人士，當時的目標為知名人士或社運領袖，Chloe 並不是目標之一，但現時 Chloe 成為被通緝人士顯示出北京當局提拿海人異見人士的「決心」。

Chloe 因需賺取學費在 The Committee for Freedom in Hong Kong Foundation （CFHK）工作，此舉成為她被通緝的原因， 她對 BBC 表示，得知自己被通緝時十分愕然。雖然身處英國，但 Chloe 擔心基於英國政府與中國的貿易關係，未知英國政府會否提供保護。

《衛報》在 2 月 15 日發表獨家文章，指英國律師行 Doughty Street Chambers 的律師遭受中國政府及其支持者的恐嚇，包括監視、竊取銀行帳戶和強暴威脅。

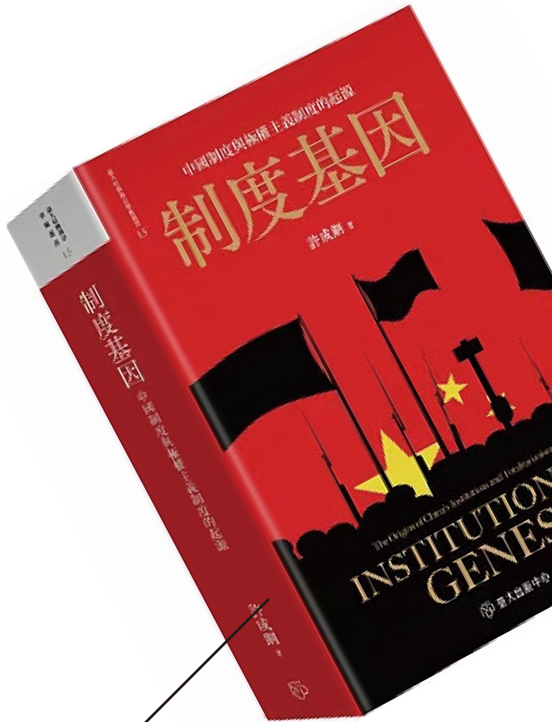
UK-based lawyers for Hong Kong activist Jimmy Lai targeted by Chinese state 一文指出， Doughty Street Chambers 自從三年前成為黎智英案的代表律師後，接連受到親中人士有組織性的騷擾。

Caoilfhionn Gallagher KC 是黎智英國際律師團隊的負責人，她表示曾受到不同威脅電郵，並開始牽連其家人，除此之外，其銀行帳戶及電郵曾遭受數百次駭客入侵。另一位成員 Jennifer Robinson 則表示，自己 2023 年 3 月在日內瓦聯合國辦事處附近被一名男子跟蹤。

團隊已向警方尋求協助，但由於事件情況複雜，警方並未能提供太多幫助。他們認為事件難以處理，並指其目的是影響甚至阻礙他們工作。

《紐約時報》（*The New York Times*）在 3 月 25 日以香港獨立書店為主題，發表文章 *Amid Change and Challenges, These Hong Kong Bookshops Persist*，文中指出在香港經營書店是一件十分困難的事，除了租金高昂外，香港政府在 2020 年頒布《港區國安法》令情況雪上加霜。

文章分享了四間仍在努力經營的獨立書店，分別是 Lok Man Rare Books、Gentle Books、Dionysus Books 及 Lily Bookshop，並訪問了書店店主，瞭解現時在香港經營書店的實際情況。



制度基因：
中國制度與極權主義制度的起源



我逃離的帝國：
從毛澤東到習近平，橫亙兩代人的覺醒之路

延伸閱讀



特朗普今年 1 月第二度就任美國總統，宣布新一輪關稅操措拖，其中對中國關稅加至 125%。在美中角力下，長江和記出售巴拿馬港口成為了焦點。

《紐約時報》3 月 4 日的文章 *After Trump Applies Pressure, Wall Street Giant Moves Into Panama* 表示長江和記與貝萊德（BlackRock）之間的港口交易一直都是特朗普和巴拿馬之間的爭議。特朗普批評巴拿馬運河向船隻收取費用，且每年上升，並希望美國可以取回河道的控制權。因此，美國政府對於交易表示歡迎。

BBC 中文也報道此事，並在《李嘉誠出售巴拿馬港口爭議：中美角力下香港企業的政經困局》提及中國的態度，指港澳辦多次轉載質疑長和港口交易的文章，也質疑長和輕易把重要港口轉讓給「不懷好意的美國勢力」。

長江和記與貝萊德出售巴拿馬運河港口的交易原定於 4 月 2 日簽約，但交易並未有如期進行，目前處於膠著狀態。BBC 中文文章指出交易仍充滿許多不確定性，而巴拿馬的取態亦為交易再添上一分不穩定因素。■

川普：拯救美國





與中國共舞：美中關係五十年

2 – 6 月

流散港人
社群活動紀錄

文 / 編輯部

流散世界各地的港人，依然無忘記香港，並定期舉辦活動，讓更多不同國家的人知悉香港正在發生甚麼事。

《如水》作為第一本流散港人實體雜誌， 有必要記載流散港人社群活動。無論是文化還是政治活動，我們都希望能為港人留下見證。

由於港人在全球舉辦的活動眾多，無法盡錄，因此《如水》只能訂以下幾點，作為記錄原則：

- **活動須由香港人舉辦，或是以港人為主要對象；**
- **涉及與港人公共利益相關；**
- **必須是在香港以外地區舉行的實體活動；以及**
- **容許公眾參與。**

2025 年 2 月至 2025 年 6 月中旬舉辦，且符合上述條件的活動：

29 個活動 ╲ 遍布 5 個國家 ╲ 共 13 個城市

我們亦誠邀各位一同成為記錄者，請不吝將你們所知、所主辦的活動，用圖中的 QR code 向我們報料，只要能記載的，我們都會盡力記載。

**流散港人
活動報料**

←

活動	日期	國家	城市	主辦單位
反干預 反滲透 - 「華埠春節遊行 2025」	2 月 2 日	Canada	Vancouver	· Vancouver Activists of Hong Kong 溫哥華手足
SPACE FOR FREE SPEECH	2 月 8 日	UK	London	· HongKongers in Leeds 列斯手足連線 · ACRHK – 香港公民代表會議 Assembly of Citizens' Representatives, Hong Kong · Birmingham HongKongers · Hong Kong Watch 香港監察 · Hong Kong Liberty · Hongkongers in Britain 英國港僑協會 · Scottish Hongkongers 蘇格蘭香港人 · 藝文社 Sutton Hong Kong Culture & Arts Society · Nottingham Stands With Hong Kong · Democracy for Hong Kong - D4HK · HKDC - Hong Kong Democracy Council US · Hong Kong Aid UK 港援 · Fight for Freedom. Stand with Hong Kong · Reading UK Stands with Hong Kong · Bonham Tree Aid 細葉榕人道支援基金 · Hong Kong Labour Rights Monitor 香港勞權監察
三八婦女節行動： 要求釋放女性政治犯	3 月 8 日	UK	London	· Hong Kong Labour Rights Monitor 香港勞權監察 · Democracy for Hong Kong - D4HK · WORKERS AGAINST THE CCP

活動	日期	國家	城市	主辦單位
倫敦交通安全日 MEGA EMBASSY? MEGA NO	3 月 15 日	UK	London	· 藝文社 Sutton Hong Kong Culture & Arts Society · Freedom Card · Democracy for Hong Kong - D4HK · Hong Kong Democracy Council, HKDC · Reading UK Stands with Hong Kong · Hong Kong Aid UK 港援 · Southampton Hongkongers · ACRHK － 香港公民代表會議 Assembly of Citizens' Representatives, Hong Kong · Hong Kong Labour Rights Monitor 香港勞權監察 · Bonham Tree Aid 細葉榕人道支援基金 · Birmingham HongKongers · Nottingham Stands With Hong Kong · Hongkongers in Britain 英國港僑協會 · Independent Committee for Hong Kong Advocacy 香港獨立倡議委員會 · Scottish Hongkongers 蘇格蘭香港人 · Fight for Freedom. Stand with Hong Kong
「聲援在英港人」快閃行動 反對「中國駐英超級大使館」	3 月 15 日	Canada	Vancouver	· Vancouver Activists of Hong Kong 溫哥華手足
第二屆香港人權作品展	4 月 1 日 - 6 月 29 日	臺灣	臺北	· 香港人權連線 · 華人民主書院 · 陳文成教授紀念基金會
反對中國超級大使館 曼城流水式輪替集會	4 月 24 日	UK	Manchester	· Manchester stands with Hong Kong

活動	日期	國家	城市	主辦單位
反對興建中國 超級大使館遊行	5 月 3 日	UK	London	· Reading UK Stands with Hong Kong · HKDC - Hong Kong Democracy Council US · Freedom Card · Nottingham Stands With Hong Kong · HongKongers in Leeds 列斯手足連線 · Birmingham HongKongers · Re-Water · Bonham Tree Aid 細葉榕人道支援基金 · Fight for Freedom. Stand with Hong Kong · Hong Kong Aid UK 港援
SAY NO TO CCP'S INFILTRATION 反中共干預	5 月 11 日	Canada	Vancouver	· Vancouver Activists of Hong Kong 溫哥華手足
《記憶對視》展覽	5 月 17 日 - 5 月 26 日	UK	London	· 香港行動文獻庫 Hong Kong Action Archives
毋忘六四 36 周年 民主行	5 月 25 日	Canada	Vancouver	· 溫哥華支援民主運動聯合會
毋忘六四 36 周年 向民主女神像獻花	6 月 1 日	Canada	Vancouver	· 溫哥華支援民主運動聯合會
毋忘六四 36 周年 64 燭光晚會	6 月 4 日	Canada	Vancouver	· 溫哥華支援民主運動聯合會
多倫多「散、聚，從沒退後」 座談會	5 月 30 日	Canada	Toronto	· Toronto Association for Democracy in China 多倫多支聯會
「燭光不滅 · 撐香港支聯會」 六四燭光晚會	6 月 1 日	Canada	Toronto	· Toronto Association for Democracy in China 多倫多支聯會

活動	日期	國家	城市	主辦單位
夏之自由抗爭紀念	6 月 1 日	Australia	Brisbane	· 港人同行
六四 36 周年雷丁集會	6 月 1 日	UK	Reading	· Reading UK Stands with Hong Kong
六四紀念集會	6 月 1 日	UK	Leeds	· HongKongers in Leeds 列斯手足連線
Birmingham 伯明翰 Tiananmen Massacre Memorial 六四燭光晚會	6 月 4 日	UK	Birmingham	· Hongkongers in Britain 英國港僑協會 · West Midlands Hongkonger Support Cic
毋忘六四卡迪夫集會	6 月 4 日	UK	Cardiff	· Melody LIN
蘇格蘭（愛丁堡）六四悼念集會	6 月 4 日	UK	Edinburgh	/
在台港人六四燭光晚會	6 月 4 日	臺灣	臺北	· 在台港人六四燭光晚會

活動	日期	國家	城市	主辦單位
Vancouver「散、聚，從沒退後」座談會	6 月 5 日	Canada	Vancouver	・溫哥華支援民主運動聯合會
6.9 反送中六週年暨反對倫敦鑄幣廠改建中國超級大使館修咸頓集會	6 月 8 日	UK	Southampton	／
毋忘當日信念 抵抗中共擴張 曼徹斯特 612 抗爭六周年中領館遊行	6 月 12 日	UK	Manchester	・Bonham Tree Aid 細葉榕人道支援基金 ・Manchester stands with Hong Kong
612 默站悼念行動	6 月 12 日	Canada	Vancouver	・Vancouver Activists of Hong Kong 溫哥華手足
人權及香港歷史展覽暨永居及入籍講座	6 月 14 日	UK	London	・Solicitor Henry Wong
"TEARS OF FREEDOM" exhibition『自由之淚』抗爭展	6 月 14 日	USA	Fremont	・US Hongkongers Club 美國香港人會館
「反修例運動」六周年「集會 X 遍地文宣」	6 月 15 日	Canada	Vancouver	・Vancouver Activists of Hong Kong 溫哥華手足

香港新聞業

香港研究進展

《如水》自第七期起設有此欄目，旨在以深入淺出方式關注近期出版的香港相關學術研究；今期我們挑選了 2 篇於 2025 年 2 月至 2025 年 4 月期間刊登的學術文章，經作者畢思整理後轉寫成文。

筆者執筆於 5 月初旬，適逢最近數月在英國倫敦，幾近每月都有反對中國興建「超級大使館」的遊行示威，當中更有香港人被捕。然而，筆者曾嘗試用不同字眼，仍然未能於香港的各大主流報章搜索到相關報道。有趣的是，各報章較早前會報道倫敦有關巴勒斯坦的示威事件，對於香港人示威一事卻最多只會輕輕帶過。

是故，筆者便搜尋與香港報章有關的研究，以了解香港目前的新聞業變化，其中一篇與港人於社會運動期間所熟知的《蘋果日報》有關。

《港區國安法》（下稱港安法）於 2020 年實施過後，不少政治組織和公民團隊都因而解散，當中亦包括不少市民視為反對派第一大報的《蘋果日報》，其於 2021 年 6 月因多名高層因觸犯《港安法》被拘捕後亦隨之停刊。《蘋果》停刊一事，象徵政府機關以法律打壓和控制新聞界，香港漸走向威權主義社會，出版自由不再 ... 上述乃坊間不少市民的看法。然而，新聞業界又如何看待事件及作出甚麼回應？以上問題可於 Leung, D. K. K. 的研究裡得到解答。

Leung 近期一篇有關香港新聞學在後國安法時代的研究中，藉《蘋果日報》停刊一事，探討香港四間主要報章——《明報》、《星島日報》、《東方日報》及《大公報》，如何以「範列修補」（原文：Paradigm Repair）去重新界定和定位傳統紙媒報章在新聞業界的功能和角色。由此亦可得見香港實施國安法後，各大報章的取態。

與社運記憶

文 / 畢思（政治經濟學碩士畢業生，雖旅居英國，但仍關心香港政經民生議題）

2 / 2025 – 4 / 2025

《蘋果日報》——紙媒中的異端

研究提到新聞機構需要憑藉報道真相，運用第四權去制衡當權者，並規管己身的專業界線（如中立客觀）來建立其權威性，從而展示予公眾新聞機構存在的正當性。然而，每當業界有同業出現偏離行業常規的「越軌」行為時，新聞機構便會以「範列修補」去切割該個別事件，並且重申新聞業界的專業性和應有的邊界，從而重新取得公眾信任。

過去的「越軌」行為一般多與職業操守或報道手法有關，然《蘋果日報》一事卻帶有明顯的政治色彩，動搖到香港的言論和出版自由，大大衝擊整個新聞業界。

八〇年代《中英聯合聲名》的簽署，雖然香港市民大眾並無參與到這場中英談判之中，但仍能夠藉著報章等紙媒刊物，去辯論香港的前景問題，同時亦可視作報業言論自由和空間的延伸。

Leung 引用研究指出，過去與周遭亞洲國家相比，香港的新聞媒體一直得到相當程度的認可，不少業者均相信「自由」實屬新聞專業的其中一環，尤其在香港欠缺全面民主化的情況下，新聞界成為一負責報道、傳遞民意的代理人，利用輿論壓力向政府問責。有部分則更具野心，希望超出監察者一角，而選擇直接提出政治訴求，如要求普選等，當中就以《蘋果日報》為表表者。

主流媒體間的路線之爭

研究主要探討兩大問題：各大報章如何運用「範列修補」去區隔《蘋果日報》及重新定義傳媒在後國安法時代下的專業邊界；而自由派別和親政府媒體，在「範列修補」上又有無差別。Leung 採用質性研究的方式，以《明報》、《星島日報》、《東方日報》和《大公報》為研究對象，觀察 2021 年 4 月 1 日到 9 月 30 日，各報章對《蘋果日報》一案的報道、社論和訪談等內容再作分析。

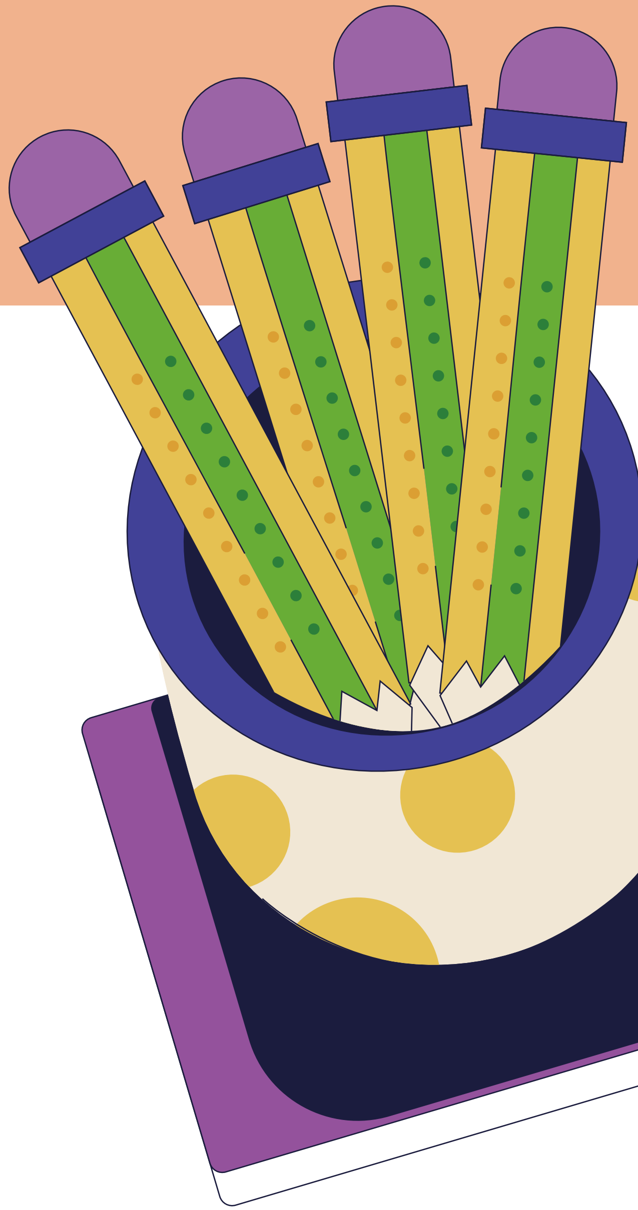
雖然《明報》一直被視作為溫和中立派報章，但在「蘋果案」的立場上亦與其餘三間親政府媒體類同，它們均認為《蘋果日報》的營運方式其實並不符合傳媒應有的中立和無黨派，且不斷積極地參與到政治活動之中，是故《蘋果》並非單純一媒體，性質上更類近於政治組織。《蘋果》的停刊並非政府機關對紙媒的打壓，而是在政治鬥爭中落敗的下場。

然而，《明報》同時亦容許政客和專欄作家在其報刊欄目下為《蘋果日報》留下悼詞，讚賞其過去在新聞業界的貢獻，而且視之為一國兩制政策下的成功個案，又勸喻各界（包括反對派以及港府）應一同努力使香港可以重回正軌。由此可見，《明報》的立場只認為《蘋果》過於政治化，有違報章專業，同時亦反映《明報》冀望紙媒報章可以回到中立、無黨派的專業角色。

相反地，親政府媒體則對《蘋果日報》口誅筆伐，當中除了同樣指責其過於激進的政治取態外，更不乏針對《蘋果》營運模式的批評，例如黎智英創立《蘋果》只是因為相中了香港的反共市場，濫用言論自由，破壞了香港的媒體文化。

親政府媒體認為在後國安法時代下的新聞業界，需要基於法律觀點，即《港安法》甚或之後的《基本法》 23 條，理解新聞自由的邊界，以加強對業界的規管；各同業亦應共同協助政府維持社會穩定和維護國家安全；傳媒應該聚焦於失業、房屋等民生議題，而非政治改革、人權等，以去政治化的形式繼續運用第四權監察政府。

筆者認為上述三點無疑反映出現今新聞業希望「去政治化」的傾向，惟上述主張卻也明顯基於政治考量而生，同時亦很大程度地影響了香港社會的主流輿論，尤其市民從傳統紙媒上，可以閱讀到甚麼報道。另外，即使《蘋果》與傳統紙媒相比更類近一政治組織，亦不代表政府對其的封禁和打壓合理，毫無疑問地象徵了香港公民社會及民主的一種倒退，同時亦與本文內另外一篇，由 Lee, F. L. F., Yuen, S. & Tang, G. K. Y. 三人團隊的研究有關，他們探討在民主倒退的情況下，市民對於憶起社運事件的意向或意圖又是如何。

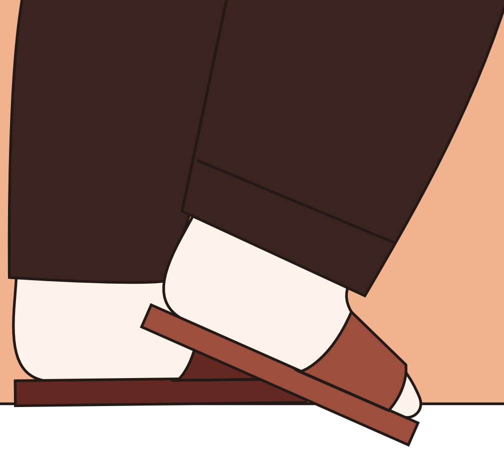


社運遺留下來的記憶有用嗎？

研究題目中的「意圖」，實乃包含了個人的態度、對運動的信仰以及行為，簡稱為「記憶意圖」，Intention to Remember。積極的「記憶意圖」可令參加者即使在運動沉寂期，仍可在個人層面上繼續以不同形式參與——因過往的記憶與個人的價值觀及身分是密不可分的。

與此同時，當大眾主流仍會記住真相時，由獨裁政權所描述的歷史便難以取得主導地位，而記憶在社運中的功能，亦有助於大眾反思現時或日後的不公義，以保持警覺，免得再次重蹈覆轍，間接地改變歷史的走向（the power of contingency）。

但又現實地說，人們在日常生活中均需面對不同生活上的問題，總非每個人都可以堅持不懈地參與下去，尤其當抗爭是結束於被打壓時，更可能因伴隨住挫敗感甚或創傷，令人們寧願選擇遺忘之，故團隊便希望能借此研究，探究甚麼因素與「記憶意圖」相關。



三年後的社會現況

研究團隊採取量性研究方式，在2023年2月，即歷經《港區國安法》實施、民主派大搜捕及《蘋果日報》停刊等大事後，向最少曾參與過一場反修例運動示威遊行的參加者，以網上問卷形式進行調查。問卷以1至7分（7代表盡力記住詳情，1則相反）來量化參加者記住這場運動的意圖。值得一提的是，其中有79%受訪者回答5至7分，即普遍傾向記下這段抗爭歷史。

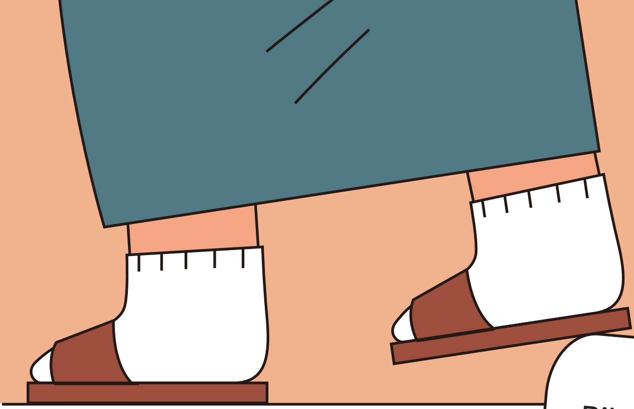
綜合並分析數據後，團隊發現愈傾向願意記住這場抗爭的參加者，即使身處運動停滯期，仍願意選擇以遊行示威以外的方式繼續參加，且具明顯的因果關係，例如愈記下抗爭的人，愈會傾向支持黃色經濟圈（政治性消費）等繼續參與的方式，因可在日常生活中象徵並延續運動抗爭的精神，進一步有助人們記下抗爭回憶，並成為生活上的習慣。

研究亦發現若受訪者對參加者整體的歸屬感愈高，且深信「我們」有能力作出改變，「記憶意圖」亦會隨之增加。此外，若受訪者對運動持正面評價、年紀愈大以及育有子女等因素，均與「意圖」持正相關關係（並不代表有明顯的因果關係）。

團隊認為愈年長的參加者會對歷史及回憶，有一股較為深刻的意義感，他們更加重視歷史的價值而刻意記下來；而有子女的參加者則認為記憶有助長久保存社區的集體回憶，尤其傳遞至下一代。

不得不提，問卷中其中一題會要求受訪者舉出社運期間的重要事件，結果顯示相比起和平示威，參加者往往更會偏向記住警方如何以暴力對待示威者——團隊提到原因可能為人們有一種責任，會去記下他們所認為的不公義。

雖然各變項之間並無因果關係，然團隊亦提到，研究重點在於證明變項間如何互相影響、加強人們對於記憶的印象，後繼續堅守著同一個集體身分，並深信之。雖然團隊並無提及，但筆者相信種種提及的因素和討論，都是為了如何使這場抗爭運動繼續以不同形式走下去。



結語——倒退、沉寂、爾後重新出發

綜合今期欄目的兩篇研究，可以得見現時不論海外抑或當地港人都正面臨一困境，在日常生活環境逐步變遷的情況下，例如親政府媒體更加變本加厲，筆者估計日後市民更難從報刊媒體上閱覽不同立場的政治新聞，甚或日後有關社運的論述都會遭到篡改，反映出提倡正確歷史的必要性和急切性，以延續及傳承這份爭取民主的精神。

筆者認為既然記憶可以促使大家繼續以不同形式參與在其中，那末大家何不來一場記憶旅遊，就著過去的經歷思索一番。若情況許可下，更建議有系統地封存記錄，如以口述歷史的形式，在民間自發地記錄過去在抗爭期間的所見所聞，以豐富整個有關香港的論述，尤其用以制衡政府或官媒喉舌的失實言論 — 當有關抗爭的記憶或歷史存在爭議時，這同樣是另一場抗爭。

最後，筆者祈望各位在莫忘初心的同時，不妨給予自己一點空間和時間，反思何為「初心」。不忘初心，方得始終。■

Bibliography

Leung, D. K. K. (2025) 'Back to Normal? Journalistic Paradigm Repair on the Fall of Oppositional Media in Post-National Security Law Hong Kong', Journalism Studies DOI: 10.1080/1461670X.2025.2478440

Lee, F. L. F., Yuen, S. & Tang, G. K. Y. (2025) 'Protest memories and individual persistence: examining participants' intention to remember a movement under democratic backsliding', Social Movement Studies DOI: 10.1080/14742837.2025.2481050

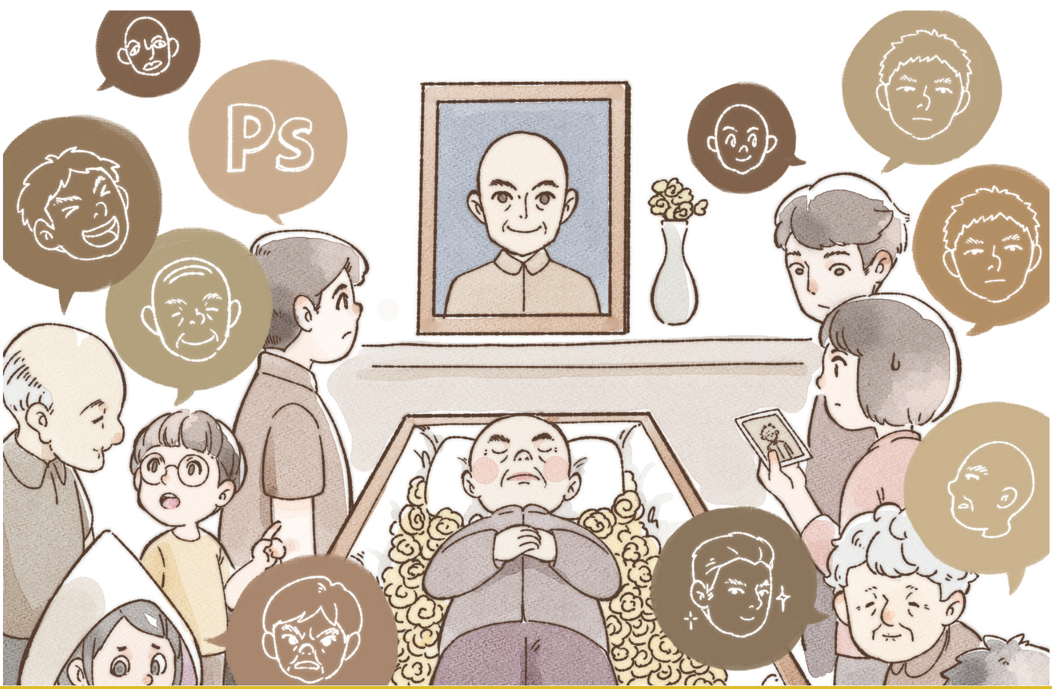
四手聯彈

畫／吉豆茄、瑪珂、Justin Wong、vawongsir

吉豆茄



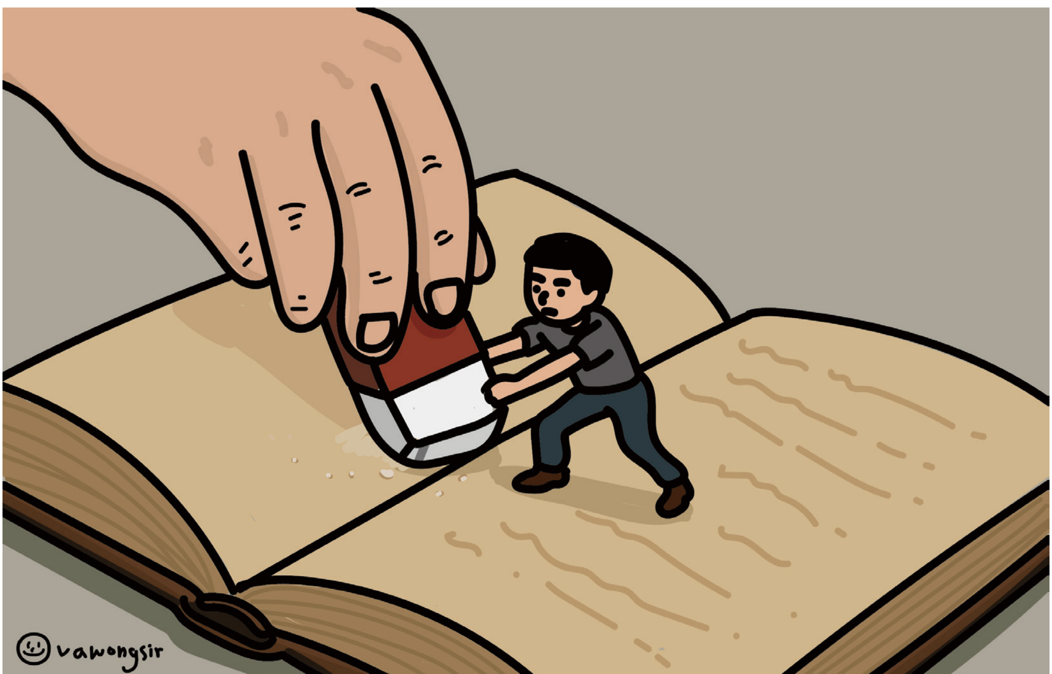
瑪珂



Justin Wong



vawongsir



《如水雜誌 Flow HK》

2025 AUG Vol.18 記憶與歷史

編輯委員會	張崑陽、黃台仰、Kennedy Wong、鍾燊豪、鄺頌晴、江旻諺式、馮敬恩、言、千八女鬼
總編輯	張崑陽
編輯部	Matthew W.、Ashley L.、Hannah Y.
美術設計	富六六
出版發行	社團法人如水協會 106 臺灣臺北大安區仁愛路三段 29 號 8 樓之 1 電話 (02)2564 3255
印刷	海王印刷事業股份有限公司
初版一刷	2025 年 8 月
定價	新臺幣 450 元
客服信箱	contact_cs@flowhongkong.net

（如有缺頁或破損，請聯絡更換）

如水雜誌 Flow HK. Vol.18, 記憶與歷史 / 張崑陽總編輯 . –– 初版 .––
臺北市：社團法人如水協會，2025.08
面； 公分

ISBN 978-626-99400-2-8 （PDF）

1.CST: 移民文化 2.CST: 移民史

577.69 114004406

版權所有 · 翻印必究

Printed in Taiwan

《如水 Flow HK》

http://flowhongkong.net/

flowhkmagazine

@flow_hongkong

Flow HK

@flowhk